

新民时论

距离上一次全国城市工作会议37年之后,高层在去年12月举行了中央城市工作会议,提出了“一个尊重五个统筹”的城市发展要求。从可持续发展研究的角度学习和理解“一个尊重五个统筹”精神,我觉得中国城市发展的转型升级,关键问题是要从三个方面做到“可持续+”。

一是在城市发展的对象维度做到“可持续+”,强调城市发展的生产、生活、生态三者协调,实现可持续发展要求的经济、社会、环境三重底线。

以往的城市化,比较多地强调经济增长和空间扩

张,是以物为中心的城市化。当前绝大多数中国城市的土地消耗速率超过了人口进城速率,结果是许多城市成为经济、社会、环境不相协调,宜居性差的城市。今天中国老百姓对经济之外的社会需求、环境需求已经大大提高,城市发展的转型升级是有根本性意义的供给侧变革。可持续性导向的城市发展,是以人为本位的城市化,是强调城市发展需要考虑人的发展有经济、社会、环境三个基本维度。针对过去土地扩张导向、资源消耗的做法,中国城市“三生协调”的目标,是

在资源环境生态有约束的条件下,用生态红线引导城市发展,使得中国城市发展实现从数量型增长向品质性提升的精彩一跃。

二是在城市发展的主体维度做到“可持续+”,这是要强调城市发展的政府、企业、社会等利益相关者的互动,实现可持续发展要求的合作治理和公众参与。

过去的城市发展缺少利益相关者特别是社会公众的参与,或者过多地强调政府主管部门的意志,或者过多地体现企业营利部门的利益,常常把城市中的社会利

益和居民利益撇在一边。可持续的城市发展涉及经济、社会、环境方面的不同利益,因此需要最大程度发挥政府、企业、社会各种城市主体的作用,在不同利益之间达到某种程度的妥协和平衡,实现公众参与、公众认可的发展。中央城市工作会议以来,有关封闭式住区转化为开放式街区的讨论,之所以引起上上下下的热议,说明了新的城市发展需要有更多的社会参与和合作治理。我们的城市从传统的管制模式到未来的治理模式,政府越来越需要掌握和提高在政

府、企业、社会之间进行界面管理的能力。

三是在城市发展的过程维度做到“可持续+”,这是要强调城市发展的规划、建设、运营管理要前后一致和过程整合,从系统的角度而不是从枝节的角度去解决城市问题和提升城市质量。以往的城市发展,规划、建设、运营管理各部门各环节相互之间以及内部之间常常缺少统筹和协调。用这种体制安排去解决问题,常常是就事论事治标不治本的末端处理,因此城市问题的原因常常可以追溯到各个部门内部以及部

门之间的条块分割。例如,今天中国大大小小的城市的交通拥堵,用限制出行来解决问

六尺巷也要抢?

凌河

已晚谭

桐城西南宰相府中的六尺巷,本来有点名气,这两年来,又有两件事儿,使六尺巷名闻遐迩——一是前年的11月,王岐山同志低调去了一趟六尺巷;二是不久前的春晚之上,赵薇一曲《六尺巷》,唱响了高扬的旋律,六尺巷一夜之间,变得尽人皆知。

据《桐城县志》说,清康熙年间文学殿大学士兼礼部尚书张英老家的人与邻居吴家因宅基问题起了争执,谁也不肯相让,张家人飞书京城,让张英出面“摆平”吴家。张英阅信后,挥笔写下一首诗,“一纸书来只为墙,让他三尺又何妨。长城万里今犹在,不见当年秦始皇。”家人见之,只好“让”,让三尺看看,即将垣墙拆让三尺。尚书一家的“让”,感动得吴家热泪盈眶,于是也将围墙后退三尺。两家之间,空了一条巷子,共六尺宽,这条几十丈长的巷子虽短,但留给人们的思考却很长,这条宽六尺的巷子,从此村民可以自由通过,这就是名闻后世的“六尺巷”。

赵薇那晚,唱的当然是桐城的六尺巷,据报道,春晚次日起,整个春节期间,“前往桐城争观六尺巷的游客爆满,以致窄窄的小巷被堵得水泄不通”,连六尺巷周边的小吃都被一扫而空——于是又据报道,因为这个火爆,“山东的聊城人可不干了,争六尺巷到底应属谁家的帖子,一时间真是不少”!

“聊城人”为什么“不干了”,桐城的六尺巷火了,与你又有何干?有关系的,而且还很直接,因为据说,在聊城也有一个六尺巷,而且也是“古已有之”——据“聊城人”说,他们的“六尺巷”,在水城东关大街东首路北,说的是清代开国状元聊城人傅以

渐,在京城为秘书院大学士,加封太子太保,授武英殿大学士兼户部尚书。家中也是因宅基纠纷,修书一封,送到京城,希望他能撑腰。傅大学士遂修一纸家书,曰“千里修书只为墙,让他三尺又何妨?万里长城今犹在,不见当年秦始皇”。后面的故事,就雷同啦,也是家人见诗,自感惭愧,主动让出三尺,也是邻居知道后,深感不安,又让出三尺,于是形成了今天的“六尺巷”。“聊城人”还强调说,这傅以渐的后代,就是近现代名闻天下的一代学者、著名教育家傅斯年呢!

难怪“聊城人”不干了”,六尺巷的归属还是个大悬案,为什么只有你桐城一家火?所以一定要争一下,“抢”回来。其实对六尺巷有“主权主张”的,又何止聊城一地,江苏的泰州、河南的安阳、河北的霸县等等,据说全国已经声明有“六尺巷”的已有十五个地方!他们是否摩拳擦掌,是否愤愤不平,就只有天知道了——至少已经有山西人士,引经据典,从明清笔记中找到“记载”,说是明代晋地榆社举人李锦棠,其公子与邻居争墙基不得,写信求助父亲。李锦棠回信一诗,道是“千里寄书只为墙,让他一步又何妨。含元殿上离离草,原草风流诗味长”,比你们都要早呢!

我不知道关于“六尺巷”的烽烟,会不会遍燃四起。但近年以来,一个“抢”字,早已硝烟弥漫——明君清官的家乡要抢,奸臣权相的故地也要抢;确有其人的要抢,妖魔鬼怪的“故里”也要抢;流芳百世的古人要抢,遗臭万年的反角,他的“出生地”“祖居处”也要抢。这样看起来,一个“六尺巷”的争抢,如果真

不可辩论

任大刚

结舌者言

这几天,一段比亚迪轿车撞飞违法变道的大众轿车视频在网上热传。

这段视频里,一辆大众轿车从左到右,连续违法变道。在靠近最右侧车道时,甚至在一辆大货车和一辆比亚迪轿车各自直线行驶,略微错开的狭小空间中,再次违法实线变道,硬挤进来,结果与比亚迪轿车相撞,当场翻滚,四脚朝天躺在路上。看了这段视频,绝大多数人都认为大众车司机应负全责。

但有法律专家指出,比亚迪车司机看到别人连续违法,明知交通事故即将发生,为何不减速不避让,是否涉嫌故意制造交通事故?接着又有信息传出:比亚迪司机此前6次故意碰撞违反交通规则司机。已经处理完此次交通事故的当地警方不得不再次介入调查。连央视都关注上了这起显得鸡零狗碎的交通事故。

事情还没有完。接着又爆出,比亚迪司机并没有过6次故意碰撞的经历,而是某“俱乐部”在借机炒作获利。事情还会有什么逆转,不得而知。

一起简单,甚至有可以帮助人“眼见为实”视频存在的交通事故,演变得如此扑朔迷离,可见要掌握完整真相是何等困难。而事实的不完整,让明快的法律规定也显得莫衷一是。

要公正判断、处理这起交通事故,首先要查明事实真相。而要查明事实真相,离不开揭开更多事实,也离不开逻辑推理、判断,更离不开相互辩难。但这恰恰是韩非子非常反对的。

韩非子为什么反对辩论?他认为,之所以产生辩论,是因为君王不明智。而在君王智慧超群的国度,君王的命令最为尊贵,法律是处理各种事务的最高准则。除了君王的命令,没有第二

种言论值得听取,除了法律,没有第二种行事准则。所以言论和行事如果不合乎法律,就必须禁止。

堂哉皇哉,斯言。在韩非子眼里,国家就像一个人的身体,君王居于大脑,负责指挥全体,全体必须服从听命于大脑,因此除了嘴巴,手或耳朵没有讲话的资格。

但把国家作“身体化”理解是有问题的。首先,个体的认知能力极其有限,以上述简单的交通事故为例,除了先知先觉的“上帝”,恐怕没有哪个人一开始就能准确判定到底是怎么回事;随着事件真相一层层揭开,几乎所有人的认知角度都在发生变化,都在不约而同放弃自己的固有看法。如果承认个体认知存在不可克服的缺陷,那么韩非子所设想的如人的大脑式的那种明君,实际是一种虚构。

其次,认知是一个相互启发,相互发明的过程。但韩非子非常反对这一点。他认为,君王本来应该一言九鼎,说一不二,只不过在乱世里,君主下了命令,平民百姓却用学术研究的名义加以反对;官府颁布了法律,而平民百姓却在私人行为上加以违反。这样一来,君主反而放弃法令,去尊崇那些学者的智慧和行为,这就是世上有那么多人热衷于从事学术研究的原因。据此,韩非子非常反对百家争鸣,秦灭六国后搞“焚书坑儒”统一思想,其源于此。

在春秋战国时代,国家很小,政务相对简单,对政务等的判断相对要容易一些,韩非子反对辩论,不是全无道理。但随着秦统一天下,事务层出不穷,仍然实行法家式独断专行,没有商谈余地,其结果一错再错,二世而亡。后世政务更为复杂,连一起小小的交通事故都可以闹到山重水复的地步。在这种情况下,让所有相关者平等参与事件的甄别、判断、研究,以求公正解决,显得更为必要。

我笨,就是你碾压我的理由吗

李泓冰

余烬录

16日晚,贺友直老先生殁了。

得知这个消息,涌上眼前的是已经遥远的童年。苍白、孤单而漫长的童年,因为有贺友直、戴敦邦们那一本本连环画的陪伴,有了灵动的线条、奇异的故事,有了和陌生的世界以及其他陌生的人类沟通的小窗……怀念他的人,都是有点年纪的,贺友直之后,再无连环画了,也再没有被连环画陪伴的童年了。

贺老殁的前一天,机器阿尔法狗最终以4:1大胜人类李世石。从某种程度上说,一个人的时代结束了,一个机器的时代开启了。

重温贺友直连环画,看他连李双双家的棉被都细细画满花纹,每一笔都是声色、都是有温度的。而看阿尔法狗下棋,都是不动声色,都是最冷静的算计。

贺友直走了,阿尔法狗来了,这事儿就这么发生了,这类事儿还会继续发生。怀旧也好,人文情怀也罢,终将被阿尔法狗们沉着镇定地扫进历史垃圾堆。历史?连历史可能都由阿狗们用大数据来书写了,人类胜出的那一小局,可能会被当成它们的一个小bug记录在案,然后被潮水般的计算能力迅速淹没……

连环画成了历史,机器会给孩子们画动画片看,虽然现在的动画片,已经粗糙到似乎随便揉个面团画个眼睛吹口气就可以扔上屏幕。机器没有贺友直的耐心,观者也没有我们小时候的细心,把一幅画面看上几十遍,细数被子上的花朵。

机器会冷静而精准地扫掉连环画,踢走围棋,弹出最繁复也最无情的乐曲,克隆所有大师级的书法——不是焚书煮鹤,而是把琴与鹤都变成活码的代码,代码“俞伯牙”不会再为钟子期之殁而

摔琴,代码“王羲之”也没必要傻费力气把鹅池尽墨了……

嗯,我知道这是九斤老太之叹。就算这个“消灭”琴棋书画又如何,乐观的人说了,阿尔法狗不是引来万众争睹棋枰之争吗?连西方人都开始迷恋这东方智慧了,围棋的春天来了呢。

知不知道有回光返照这回事呢?

围棋还在,而围棋所凝聚的融通的哲学、揖让的风度、劫争与布局风格的传承,却行将死去。没有了这些,只剩下冷酷的厮杀,围棋还有魂吗?

好吧,就算算棋书画都换成了数字化生存,又有什么关系呢?人类总会找到更多乐子。

然而,如果大多数人类开始没有权利、更没有能力享受乐趣了呢?

读到谷歌某位高管谈及阿尔法狗,你能读出浓郁的技术和智商优越感。最后他和记者说,希望可以把自己的脑子和智慧机器的脑子融为一体,身体可以冻着,想啥时用就啥时用。

我被这句玩笑惊到了。

他并非打诨语。人工智能正在指数级增长,终有一天,聪明的人会做到这一点。掌握了超级人工智能的他们将无敌于天下,法律法规、公平正义、自由平等,岂为尔曹而设。几乎每一部科幻大片,都在忧心忡忡地讲述机器人与极权的难解难分。

是的,这才是真正的忧虑。聪明人和机器狗的世界,愚笨如我难以企及,没法做在和机器融为一体的普罗大众,是否只有被一小撮高智商族群碾压的份儿了。甚至,他们将作为永生的物种而存在,如果他们不但消灭人类那些幼稚的爱情、友情、好奇心以及琴棋书画这些无用的小情趣,还想消灭智商不高的无用的物种呢?

我笨,就是你欺负我、碾压我、消灭我的理由?

代码们不会回答,只会指数级增长他们目空一切的智能……