

# 住院“15天行规”谁来破？

余宗明



## 今日论语

据解放日报记者报道，近日多名市民反映，家属连续住院15天或两周左右，在病情未康复的情况下就被要求出院。医院给出的理由或是“医保部门有这项规定”，或是“上级部门要考核住院天数指标”。这在二级综合性医院中较为普遍。上海市医保部门则明确表示，从未对个别病人的住院天数作出过刚性规定。

依照常理，需住院治疗的病人住院天数应为多长，当因“病”制宜，而不应僵化地设限。住院15天须出院的“行规”，显然不合宜，也不人性化。如果患者尚未康复就强制要求其出院，那无疑在损

害部分患者权益——他们得承受出院入院辗转折腾、重复做检查之烦扰；若有人赖床滞留，哪怕让其多住一天都不应该。出院依据只能是符合某些刚性医学指征，而非一刀切的“天数设定”。

可就眼下看，“15天出院”已成不少医院内部实施的“潜规则”。不只是上海，前些年在昆明、大连、沈阳等地很多医院，均出现了这样的情况。而这些地方的社会医疗保险管理部门等都曾出来表态，部分医院劝或强制不合出院标准者出院的做法是严重的医疗违规行为，违背了医保协议规定。如今上海多个区相关管理部门也表示，未对医院“床位周转率”或“住院天数”进行考核，基于此，有必要明确“15天出院”所谓“行规”的违规性质。

还应看到，很多医院内部规定“15天出院”，或搞“分解住院”，控费是个重要缘由。当前国内大多数省市城镇职工住院费实行的是“总量控制，定额结算”，上海也规定了医保年度限额。这原本是为了控制医疗费用不合理增长，可在偏重按人次结算的粗放管理模式下，极易造成医院打“擦边球”的现象；一边卡住很多有需求者的合理就医需求，甚至加以开药均次限制、住院天数限制，一边对不需要者用足限额。

正如有人形容的，参保病人“吃饭”，医保中心“埋单”，医院则又“开饭馆”又“点菜”。三者间关系理应实现某种稳固平衡，而不能因为后两方利益调适不到位，让夹在中间的部分患者遭殃，连

起码的饭都吃不饱。

这就需要医保部门等在医保结算方式和医疗支出管理上不断优化、更加细致，比如加速推进分类给付，对不同层次的医疗需求设定不同报销比例，扩大按病种付费等先进支付方式的覆盖面和执行率，在管理层面数量与医疗服务质量要相结合，做到控费精准化；卫生部门对出院标准可操作指标也该有更明晰界定，并鼓励对非正常“被出院”的监督举报；对医院而言，也该遵循应有的医学原则，自觉摒弃“15天出院”之类的僵硬规则。

涉医疗医保的规定，终究该以“人”为本，而不能因财、物分配规则体系不完善延宕或损害人的医疗诉求。对患者住院天数僵化设限的“规定”，越早消失越好。

## 新民随笔

### 上海之大

吴强

48元一口的“天价茶”事件上周末曝出后，引发关注。

国人惊讶、市民愤怒：惊讶和愤怒都因为是上海。上海，向来是雍容有度、有礼有序、文明法治、近悦远来，居然也会出现这样的奇闻。在网络高度发达的今天，此事一旦曝出，主流媒体迅速证实和跟进，其负面影响不容小觑，网友们纷纷质疑和质问：谁在抹黑上海的脸面？

其实，芸芸商家，难保有个别见利忘义、利令智昏，行苟且之事的。以上海之大，难免有这样宵小之辈混迹其中。开句玩笑，这茶座还算是“客气”的：喝茶这件事情，要巧立名目，完全还可以收“看景费”“闻香费”“茶水加热费”。就算只说“口”，“口”也还分一大口、一小口——当然，这些“创意”，仅供相声滑稽取材，绝不是教唆商家“生财”。

一旦这样生财，财不來灾先至。从昨天公布的处理结果看，涉事企业被所在区市场监管局处以50万元罚款，并吊销营业执照。50万，按照这次犯事的规格，索价2000多元算，得宰客宰上250次才刚刚够缴罚款。这还不说，企业主要股东和茶托因扰乱公共场所秩序，被警方处以治安拘留5天的处罚。结果一出，人心大快，因为我们都热爱这座城市，都以这座城市为骄傲，并对任何抹黑这座城市形象的行为痛心疾首。

记得去年在伦敦所见：大本钟下、泰晤士河桥上，好几堆人在玩帽子套橡皮球压注的把戏。当地人告诉我们，这都是骗人骗钱的把戏，但还是看到不少游客掏钱上当。这些人很警觉，一旦有警车呼啸而来，立刻就收摊走人，警察走了就又回来。这种瑕疵，自然也不妨碍伦敦成其为赫赫有名的国际大都市。

海纳百川而成其大。并不在于百川都洁净透明，难保有污泥浊流，而一旦污迹出现，总是能够及时清除，并且在总体上保有健康、活力，也正因此成其上海之大。

茶托事件及其快速处理，加之一系列长效措施，无疑在告诉热爱这座城市的人们：上海，依然是雍容有度、有礼有序、文明法治、近悦远来。

## 新民新语

### 用不起的知网

马丹

这几日，学术界最沸沸扬扬的事，莫过于包括北大在内的几所高校因中国知网一再涨价而暂停续订。

大凡写过论文、做过研究的人都对知网熟悉万分。作为国内知名的学术期刊数据库之一，知网是一个非常不错的检索工具。然而，用过知网的人也知道，像知网这类数据库花费并不低，通常论文下载是要按页数收费的，一页就要五毛钱。为了方便师生查阅学习，大多数高校每年都会订购数据库，这笔订购费开支从来都不小，甚至每年还要面临10%左右的涨价。可是，订购费、下载费等数据库的收入其实与论文原作者毫无关系。不光是知网，国内多数数据库采用的都是“一口价”：对普通学术论文不支付稿酬，对博士论文也只有百来块的稿酬。

互联网时代下的“大数据”，数据、资料是众人疯抢的资源，但“数据商品化”却似乎悄悄出现了一种新的“垄断”局面。数据库维护需要收费，当然是合情合理的，但数据库从期刊按打包价收录来的文献，却开了个高价提供付费下载，这还真不是对知识产权妥当的尊重。知识产权的原作者可能并没有从期刊收到任何稿费，甚至还得了费才能在数据库里查阅到自己的作品。更糟糕的是，数据库的“高价封闭”，或许还会阻碍知识传播和学术交流。国外也曾遭遇过类似学术资源究竟该如何开放的困扰，美国甚至为此推动一项“艾伦法案”——《公平开放科研文献法案》(Fair Access to Science and Technology Research Act)：由财政资助的科研文献必须开放。

也有人说，知网用不起并不是一件坏事，至少在现今“抄袭”泛滥的情况下，这样让“轻易搜索”变难后，反而能让人思考做学问的本质。看着似乎有点道理，但仔细一想，这是两码事，从不存在因果关联，“抄袭”并不是因为“搜索太容易”，更不该成为“大数据新垄断”的借口。其实，像知网这样擅自聚合合作者知识资源的平台并不只有一家，如何维护原作者权益以及知识资源数字内容的合法权益，或许需要的是更严谨的版权意识和更开放的分享经济。

## 打破“为官不为能安稳做官”的错觉

### 日报观点

28名“为官不为”省管干部被免职或调整的新闻，让湖北上了头条，也让相关组织部门上了头条。湖北综合运用履职尽责考核成果，推进省管干部能上能下，28名履职能力、精神状态或担当作为等方面存在问题的干部被组织调整，22名存在苗头性、倾向性问题的干部，被批评教育或诫勉谈话。

官员其实不应该觉得惊愕，中共中央政治局去年审议通过的《关于推进领导干部能上能下的若干规定(试行)》已传递出清晰的信号，不要以为不往腰包里捞钱就没事了，不要以为“只要任上不出事”就能靠资历熬上位，为官不为也将成为整治对象。

不干事、不作为、求稳怕乱就免职或调离，官员不要觉得这是多么严格的要求，试问当下的社会中，哪家企业会养着一个不干事的人，哪个单位会容忍一个干部长期打不开局面却拿着高薪的人，哪个单位会提拔那些精神状态不佳、缺乏创新意识和改革闯劲的人？没有。

优胜劣汰是通行的职场规则，这种规则才能激励员工的创新和创造力，否则会形成逆淘汰。

一个单位如果养着一批庸人懒人，注定会成为一个毫无竞争力、被市场淘汰的单位。要想避免逆淘汰，官场必须要与社会通行的职场规则接轨。事实上，“能上能下”规定就是要进行这种接轨，让能人上庸人下，淘汰那些庸官。

乐见组织部门开始拿庸官懒官开刀，打破“不贪不拿就安稳做官”的错觉，塑造敢于开拓、勇于创新、勤于做事的官风。不腐败只是底线要求，当官就应该做事，不做事那就“走人让位”。(曹林刊今日中国青年报 本报有删节)



### “酒代驾”

有车主酒后找代驾，不料来的却是“酒司机”。

天呈画

### 自由谭

现在社会上总是有些人习惯于把事情想歪处，认为这样才能合乎逻辑，似乎不这样说不通，讲不过去。对脸书创始人马克·扎克伯格的婚姻和捐赠行为，就有国人在网上对他议论：“娶丑女是有企图”；捐款是为了避税和作秀。”对此，扎克伯格回答也干脆：“美是我的感受，在我眼中太太就是美人，哈佛大学毕业足以证明她的才能；捐钱给研究机构是为了防止我的孩子不生这种病。”这些回答也许能解一些人的疑惑。

其实，遇事多问为什么，也是应该的，但在没有根据的情况下，非要把疑问句改成设问句，就会成为问题，不仅会伤害到他人，还会影响到自身的情绪。

## 遇事何必想歪处

谢京辉

遇事想歪处，其实自己的心里也未必干净。在大千世界中有的人顺风顺水，有的人艰难曲折，有的人脚踏铁鞋无觅处，有的人得来不费功夫，这中间可能存在潜规则，也不否认本身的努力或是机遇的巧合。对此，有的人会遐想、联想、猜想，这也没什么问题，关键是要有根据，相信思维正常人应该会有正确的判断，不会人云亦云，也不会传小道。对事情的态度可以折射出一个人的内心世界，所谓“己所不欲，勿施于人”，也就是说，自己不想做的事情不要强加于人。善良的人良心使然，想事情会从善意出发，恶意之徒惯于从坏的角度把

事情想成问题，这就是想法不同的原由。林子大了会有各种鸟，鸟的声音有的悦耳，也有的刺耳，相信多数人应该喜欢听悦耳之音，这样会使环境变得美好，可以让大家赏心悦目，相信歪想者自身也未必愿意多听刺耳的声音。

遇事想歪者往往少了宽容为怀之胸怀。胡适先生在《容忍与自由》中讲道：“我自己也有‘年纪越大，越觉得容忍比自由还更重要’的感想。有时我竟觉得容忍是一切自由的根本：没有容忍，就没有自由。”能够容忍，先要学会看得惯，放得下，才能承受事情，自身胸怀很小会无处安放事情，放大胸怀可以通过修炼而

成，这种修炼必须到了能够放下事情的程度，才会有容忍。想歪者往往自身胸怀不大，而且嫉妒心作祟。如果自身胸怀很大，那些鸡零狗碎在你博大的胸怀中，只是沧海一粟，不会泛起涟漪，根本不会引起波涛汹涌。因此，只有把胸怀修大了，才能容忍事情，这也是为人之道。

遇事不往歪处想也不难。在社会上坏人坏事毕竟是少数，大部分人应该是善类，这是社会的基本面。想歪处的问题在于自身修养缺失，以及对事情缺乏必要的根据所致，当然本身不清楚也更容易把事情想成歪事、坏事，按照祖训，冤枉好人也是一种失德的行为。

行大道必须想正事，想歪事者不可能行大道，愿想歪者能够修身为人，做一个正常人，还社会一份应有的宁静。(作者为上海社科院副院长)