

延续“寒门出贵子”的励志传奇

王石川



今日论语

9月3日,北京大学迎来4380名来自全国各地及数十个国家的本科新生。其中,农村学生共700余名,为近年最多。据悉,北大今年加大执行贫困地区专项计划和“筑梦计划”的力度,并且在“博雅计划”、自主招生以及高考录取中对农村地区考生进行政策倾斜,一大批“寒门”学子脱颖而出。

千百年来,“寒门出贵子”被当成励志传奇,鼓舞了一代又一代人通过读书改变命运。但不知何时起,重点大学特别是名校里农村学生所占比例越来越低。有学者统计1978年至2005年近30年间北大学生的家庭出身发现,1978年至

1998年,来自农村的北大学子比例约占三成,上世纪90年代中期开始下滑,2000年至2011年,考上北大的农村子弟只占一成左右。这一现象触动世人敏感神经,也引发了寒门难出贵子的广泛热议:农村孩子何处见彩虹?穷孩子难道没有春天?寒窗苦为何变成了寒门苦?

其实,名校中农村生源所占比重降低,有其客观原因。比如,随着城镇化进程不断推进,一些农民变成了市民,当农村学生减少了,名校中的农村生源相应也会减少。同时应该看到,农村生源减少的一大原因,是农村孩子无法与城市孩子站在同一条起跑线上。

以农村孩子就读的乡镇中学来说,不仅缺少优质的教育硬件,更缺乏优秀的师资力量。绝大多数乡镇

中学根本就谈不上国家重点、省重点、市重点,农村孩子一开始就没有站在公平的起点上,他们要想跳出“农门”,往往要付出更艰辛的努力。

正因如此,本届政府将促进教育公平放在重要位置。2013年3月20日,国务院第一次全体会议就提出了促进教育公平的部署和要求。两个月后,5月15日召开的国务院常务会议决定进一步提高重点高校招收农村学生比例。据统计,2013年以来,因为实施了由重点高校面向贫困地区定向招生的“农村贫困地区定向招生专项计划”,8万“寒门贵子”跨入名校大门。在这种背景下,考上北大等名校的农村孩子数量自然慢慢回升。

农村孩子接受到良好教育,不仅可以提升自身改造自己的能力,

实现命运的华丽转身,还有助于促进社会纵向流动。否则,贫穷必然代际传递,一代穷世代穷,如果底层上通通道受阻,社会阶层固化趋势就会加剧。

还应该看到,农村孩子需要公平的教育起点。如果不夯实农村的教育根基,不鼓励优秀老师下沉,农村孩子就无法拥有良好的教育资源,即便在招录分数上受到了倾斜,从长远看也并非好事。彻底改变乡村教育窘况,需要调整以城市为取向的政策、资源配置。改造社会必须从改造农村着手,而改造广大农村必须从发展农村教育入手。希望越来越多的农村孩子考上名校,更希望农村教育状况有明显改观。如果农村孩子受到良好教育,即便进入了北大清华也能改变命运。



新民随笔

炒股小目标

连建明

王健林一个亿的小目标成为“网红”,各种小目标应运而生。无论做什么事情,设立一个目标是需要,这是奋斗的方向,但是,这个目标应该实际一些。

其实,王健林的小目标也是有针对性的,是针对想要成为首富的人说的,要成为首富,先做到一个亿就是小目标,但是,首富就一个,大多数人成不了首富。对大多数人来说,一个亿是一个大目标,甚至是一生无法完成的目标。

对于大多数打工的普通人来说,投资特别是炒股是增加财富的一个渠道,炒股票的人往往愿意制定一个具体的目标,当然,最好是赚一个亿。然而,这又是不太现实的目标,截至今年7月底,持股市值超过1亿的投资客只有4218人,比例只占0.03%,大多数人无法进入这个行列。

有时候设定一个小目标也未必能做到,比如,赚1000元甚至100元,这么小的目标总能实现吧?未必,因为可能买入股票后就下跌了,不要说赚钱,能不亏就不错了。

投资股票一段时间出现亏损是不可避免的,因为股市不是年年上涨的,而暴跌常常出现,即使像巴菲特这样“股神”级的人物,也有亏损的年份。笔者遇到不少股市高手,但没有碰到过20多年年年赚钱的,高手无非是亏损的时候少一点。

所以,投资股市设定一个要赚多少钱的目标没有什么意义,不如设定一个战胜大盘的目标。就是将投资成绩与指数涨跌幅度相比,比如,截至上周五,今年上证指数下跌13%,那么,今年亏损很正常,如果亏损额小于大盘比如只亏损10%,就是一个不错的成绩了。如果能够持续战胜大盘,时间一长就会取得超额收益。比如,我们以2005年底的上证指数1000点作为一个基数,目前是3000点,指数在这10年涨了2倍,如果能持续跑赢大盘,那么,累积收益率肯定超过2倍,可能是3倍、5倍,甚至10倍、20倍。

其实,战胜大盘很难很难,10年里有一半时间战胜大盘已经是很好的成绩了。但是,如果10年里投资收益始终比指数表现要差,那么,不如买个指数基金,至少还能获得市场的平均收益。

新民新语

兔子

郝晶陶

美国电视剧《犯罪现场调查》中,有一集给我留下很深的印象。一个模特,表面上光鲜亮丽,实际上有着不寻常的生活方式:她既暴饮暴食又极度厌食,每次摄入食物后,都要用催吐、灌肠等方式把吃下去的东西排出身体。这样做的目的,是为了保持身材,后果则是身体机能崩溃。

这样的生活方式,不只是存在于电视剧中。有媒体发现,在现实中,有这样一个群体,为了在减肥的同时还能享用美食,每天用手抠、插管等方式把吃进去的食物吐出来。在一个以“催吐”为主题的网络平台上,他们晒吃的,“分享暴食成果”;他们晒体重,“都在极轻范围”。什么样的人在“催吐”?从平台上可以看出,年龄14-40岁,女性为多。

他们自称为“兔子”,或“兔兔”。

在医生看来,“兔子”其实是生病了,得的是进食障碍,需要治疗。长期的暴食+催吐,对身体健康会造成很大伤害。选择这样的生活方式,是因为对体重有强烈的焦虑和自卑,同时希望“能吃却瘦”,得到别人的羡慕。

“兔子”的出现,不能不说与“以瘦为美”的审美观念有密切关系。“兔子”大多为女性,也证明这种观念对女性身材的苛求,可能给女性带来多大压力。当流行文化、明星名模、商业广告都以苗条的女性形象为美,甚至有意无意地贬损“过胖”的女性时,有多少女性不会对身材产生焦虑,不对体重保持关注,不对身体上的“瑕疵”抱有负面看法?脸太圆,手臂太粗,腿太粗……无数女性都有类似焦虑。节食痛苦,运动辛苦,当减肥药广告说,可以既享用美食又轻松瘦身,有多少人心动过?

“兔子”的生活方式当然是不健康的,但这种对体重和身材的焦虑,并非难以理解。这种焦虑,很多女性都体验过或正在体验,只是在“兔子”身上格外强烈。大多数女性都不会选择像“兔子”这样生活,但为了身材“少吃一点”,却可能是许多人都有过的经历。

在鼓励个人选择健康生活方式的同时,对单一化的审美观念也该有所反思。审美观念多元化,会让社会拥有更多美好,也能让人们甩掉不必要的焦虑,轻装上阵。

让环保失信者寸步难行

权威声音

江苏宿迁的5家企业因为环保信用极差,最近颇不受人待见:不仅金融机构对其暂停贷款,连企业的用电价格都被上调了。此举一出,有人叫好:就是要戳到排污企业的痛处,看谁还敢拿环保不当回事!

这让人想起了不久前环保部等30多个部门共同启动的环保失信联合惩戒备忘录,企业在环

保领域出现失信行为,将受到限制市场准入等严重惩戒。此次宿迁对5家企业的惩罚,让环保失信联合惩戒从纸面落到了实处。

新环保法实施以来,按日计罚、限产停产等措施,已经让环保执法长出了铁齿钢牙,但偷排偷放、环保监测数据造假等仍然久治不愈。这里面有环保执法不够较真和处罚威慑力不足等原因。让企业“一处违法、处处受限”,理应成为社会共识,而这也失为更有效的约束手段——以往有些

企业对环境违法心存侥幸,如今监管手段愈加严密、追惩手段措施更加严厉,就是要让那些企图铤而走险者三思而行,知难而退。

要挣钱还是要环保,曾经是摆在企业面前的一道选择题。在当前资源环境约束趋紧、发展新旧动能转换的形势下,以环保倒逼企业转换发展方式,不失为两全之策。环保失信联合惩戒制度,就是要告诉企业:如果不环保,钱就挣不到。(智春丽 刊今日人民日报 本报有删节)



一分钱补偿

【网络约车烦恼添,司机甩客丢路边。总部回复无诚意,补偿损失一分钱。】北京的张女士搭滴滴顺风车上班,刚走两分钟就被抛弃,路边,司机表示自己有事,「不想拉你了」。张女士还发现所乘车辆并非软件显示车型。她将情况反馈至滴滴,得到「一分钱的订单取消补偿费。媒体记者介入后,滴滴出行表示再给张女士二十元代金券,被拒绝。」 曹一画

网视舆情

最近国内接连发生电信诈骗案件,与过去单一的诈骗现象所受到的关注截然不同,由于受害人中不乏大学生,导致了不少家庭悲剧,舆论对电信诈骗的关注和谴责都超乎以往。这在一定程度上促成了线下警方的高效率行动,随着犯罪嫌疑人的相继落网,电信诈骗的发生逻辑逐渐浮出水面,如何防骗在最近俨然成为一个备受关注的公共议题。

是骗子太强大,还是受害人提防不足,这一问题的答案往往决定了围观者的态度选择。过去一旦发生电信诈骗现象,围观者往往免不了说些风凉话,“骗子太多,傻子不够用了”,诸如此类,经常把问题归咎于受害者。类似的表态虽有些残忍,但针对传统的诈骗方式而言,也不是全无道理。过去呈现在大众面

对电信诈骗的认知在发生变化

何小手

前的电信诈骗,很多都是那些常见的套路,比如利用人们的贪婪或同情心,结果受害者无法挽回损失,只能花钱买教训。最近闹得沸沸扬扬的王宝强离婚事件,就有骗子以王宝强的名义发诈骗信息,而且的确有人上当受骗,诸如此类,其实都可归结为属于传统的诈骗现象。

而如今受到舆论关注的那些诈骗现象,显然套路更深。最近不少媒体评论都提到电信诈骗的新手段,比如诈骗分子会设计一套具体的场景提示,“在万分之一计的受骗概率中,并不是骗子有多高明,也不是受骗者有多愚蠢,而是骗子设下的陷阱捕获了受骗者那一刻的心理情境。”尤其值得关注的是,骗子在设计这种场景的过程

中,很多时候事先都掌握了受害人的个人信息,而这无疑是此类诈骗得逞的关键。比如最近的大学生被骗案例中,骗子就掌握了学生的就学信息,这加重了人们的疑虑,很多人都担心,若换成自己,可能也会遭遇不幸。

到底是谁在出卖个人信息,这个问题成为最近舆论关注的焦点。隐私信息泄露在生活中极为常见,比如通过购买客户信息,商户发送广告信息精准营销,虽屡屡提及,但由于这些现象局限于商业范畴,造成的社会影响相对有限,所以一直存在于灰色地带。而像利用隐私信息开展诈骗活动,到底是哪个环节出现问题,迄今为止还没有确切结论,不过一些相关问题已引起注意,

比如有媒体注意到,中国法律对泄露用户信息的行为作出了明确的处罚规定,但这样的条款几乎从未被真正执行过。这与国外的情况大相径庭,很多国家重视保护个人隐私,法律的规定极为严苛,比如2011年迪士尼在美国因为获取了几千条儿童个人信息就被处罚了300万美元。法律对侵犯个人隐私的“宽容”,无疑会加剧这些不法行为。

大规模地盗取个人信息,这可能最近发生的诈骗案例背后的关键环节。被骗显然不是简单因为人性的弱点,民众对受害人倾向于同情与理解,这种认知反映出行为性质的变化,这也注定,电信诈骗不只是一个市井话题,更成为一个备受关注的社会治理问题。