期待社会抚养费逐渐“淡出”

潘洪其

今日论语

《北京市社会抚养费征收管理办法(送审稿)》近日向社会征求意见。截至目前，全国已有29个省份修订了计生条例，其中，广东、安徽、山东等22个省份在新修订计生条例中明确了社会抚养费的征收标准。社会抚养费如何征收、标准是否过高、钱花在何处、是否与上户挂钩等，仍是公众关切的焦点问题。对此，新华社播发了相关报道。

多年以来，向违反计划生育政策的人员收取“罚款”，是各地计划生育工作的一项主要内容。2002年9月，国务院制定的《社会抚养费征收管理办法》开始施行，被称为“计生罚款”的收费项目换了一个更正式的名称——社会抚养费。各地普遍把征收社会抚养费与户籍登记直接挂钩，违法生育人口如果未缴纳社会抚养费，将无法正常上户口，上学、就业及享受公共服务由此都要受不小的影响，公众对计划生育政策的意见，主要也体现为对社会抚养费征收制度的意见。如今，计划生育政策作出重大调整，社会抚养费征收制度也要作出重大调整。

目前各地征收社会抚养费已经和即将作出相应的调整，各地的征收方式、标准等有所不同。比如，不少地方仍规定“多生多罚”，超生2个及以上子女或重婚超生的加重处罚，有的递进累加，但《北京市社会抚养费征收管理办法(送审稿)》提出，对三孩及三孩以上超生不加倍征收社会抚养费，超生征收标准全部统一。又如，有的地方征收社会抚养费标准较以往有所降低，有的地方与以往保持大体相同的水平，有的地方却提高了征收标准。总体来看，标准继续从严、处罚力度不减甚至有所加大的省份是少数，放宽标准、从轻处罚是社会抚养费征收改革的大势所趋。

统计和调查数据显示，在单独二孩放开之前，各地超生人群中95%是超生二孩，三孩及其他情况占比极少；全面放开二孩后，愿意生二孩的人在受访者中占比约30%，如果没有生育限制，想生三个及三个以上孩子的仅占6%。由此可知，实行全面放开二孩政策后，可能违法生育(生三个及三个以上孩子)的人少之又少，征收社会抚养费将只针对一个越来越小众的人群，受此影响、为之纠结的人将越来越少，较之以往长期针对一个庞大的超生人群，成为一种突出的社会现象和社会问题，几乎是云泥之别。

自单独二孩放开以来，各地社会抚养费征收额已逐年缩减，所需人员及征收成本也随之减少，征收社会抚养费这项工作的重要性也逐渐降低。

不难预料，随着征收社会抚养费对社会公众的影响越来越小，社会抚养费将逐渐从人们的关切和视野中淡出，这不是人口计生工作的尴尬，而是适应了完善生育政策、推动人口长期均衡发展的需要，体现了中国社会和法治的进步。

新民随笔

不只是一只阿大葱油饼

朱晓昆

阿大葱油饼摊。落脚在市中心一间老房子的后门口，老人在门里精工细活地煎着葱油饼，门外的食客排着长队，每人限额购买。这个小摊，近日被曝涉嫌无证经营，责令停业。

其实，阿大葱油饼并不是近期因为外媒的报道才成为网红的。至少五六年前开始，它就因为“小时候的味道”、“弄堂的味道”而被市民追捧。人们慕名而去，当街品尝，并不曾关心过小摊本身的资质问题。

资质问题一旦曝出，大多数人的第一反应就是：没关系呀，也没吃坏过人；还有人说：老人一门手艺，不容易。总之有点忿忿。

然而这些说法都忽视了最基本的一点：无证意味着非法，任何形式的非法经营，就算顶着排队几小时的光环，都不应该得到支持。市场经营必须遵循的法规，对任何人，都是平等的。

而在这个前提下，也难免想到两个问题。

第一，据称阿大这个摊其实摆了30多年，他也曾经有证过，后来摊头慢慢退缩了，有人呢投诉了，证也过期了。可以想见，其间执法部门与老人之间为小摊的存续进行过怎样的拉锯。实际情况是，小摊留下来了，但是，因为无证而导致的生存危机，是早晚要到来的。

第二，现在怎么办？周边另外选址，租金高，与周边需要协调。阿大似乎也不是执意于将生意做大的人。多年前，我也曾经光顾过小摊，排队的人和阿大说：你店开得大一点呀，你每天多做一点呀，等等。阿大从不接茬回应。

肯定不只是一只阿大葱油饼，不少馄饨、锅贴、大饼油条店，满足着周围居民的日常之需和对“上海味道”的怀念，店主也是良心制作。但因为种种历史和现实的原因，它们无证。

法和情，当然法为重，没有证就不能开业。法为重，也可以用情，“无证”的具体困难是什么？跨前一步，及早介入，给予法规上的指导、政策上的扶持，都可以作出尝试。得悉有关部门正专题研究阿大葱油饼的合法经营方案，希望进展顺利。

更期待有这么一批散落在市井深处的、持证的小店小摊，演绎城市里独特的人文美食风情。

新民新语

黄金屋

华心怡

拥有执念的人，执着于内心所想。在眼下这个一切都力求新奇、快速、非混搭融合不能成事的世界里，有时执着便显得那么格格不入。我们早学会了在不同的元素、不同的境遇中穿梭自保。妥协，是一种天性。

但“一心一意”这种执着，却开始了一场反扑，在伦敦的书店中。

这座城市的爱书人觉得眼下书店里最普遍的手冲咖啡与无线网络，破坏了几个世纪以来隔离喧嚣、翻阅书籍的古老传说。书店，是该远离网络迷恋的。这场反抗的领军者是伦敦东区的Libreria书店。它于今年2月开幕，店主席尔瓦曾是前首相卡梅伦的政策顾问。“我们希望人们来在书店里的时候始终保持着人类的直觉，而不是被外在的信息所左右。”除了Libreria，还有数十家独立书店，都不提供高速网络与咖啡。它们的原则很简单：在数字化时代，将书店打造成一个逃避信息过载的避难所。

Libreria的店名来自博尔赫斯的经典之作《巴别图书馆》，这篇小说中，世界上所有的书籍都浓缩在一本400余页的书里。在书店里，书架高至天花板，“母亲、圣母与妓女”、“大海与天空”这样的词条成为图书的分类。书店邀请英国文化、政治、媒体界的名家轮流担任策展人。

这种显得不近人情的图书馆公德，其实一直都是这座城市的传统。在国王十字大街上的大英图书馆阅览室，强烈禁止读者拿出手机，并有显眼的标志来提示读者。这一标准，也被沿用到包括Libreria在内的多家书店里。要想与外面的世界连接，请离开书店。

除了睡觉的时间，我们始终在接收信息。皮特与朱莉离婚了，一片刷屏，一片感慨。上海网红葱油饼不见了，阿大的“前世今生”被翻了个底朝天。我们，正将更多的关注投于“他人世界”。人自然需要一点友善的好奇心，更不可缺少的，是自我对话，自我洞察。伦敦的书店，是一片严格的净土，是一个黄金屋。留这样一个空间给自己，让网络的洪水退去——我，独尊。

家外功夫要下足

权威声音

“十三五”规划纲要提出，我国养老要以居家为基础。为何居家是基础？一来我国老人人数多，全住养老院不现实；二来也是咱们自己的文化和习惯使然。

这么说，养老就是各靠各家、各养各妈？

也不是。现代居家养老，跟过去的自家养老，形式上看着挺像，但有本质的区别。

自家养老，这是传统社会里的主流养老方式。主要是靠儿女反哺来实现。没有子女，姻亲、宗族接过这个义务。这种养老方式是自然主义的，抵御风险能力弱，子女负担沉重，也影响养老的质量。

居家养老，老人虽然也在家中度晚年，子女同样要尽义务，但架构是开放的，本质上是社会化养老。养老保障的主体由一变多：本人可以借助金融工具，将年轻时创造的财富留到老时使用，子女尽赡养义务，政府兜底扶助，社会和社区的补位，市场提供专业化服务……形成了多方位的供养模式。养老资源由少变多，老年人的生活更有保障。

居家养老有个公式：家庭+社会服务=幸福晚年。这个社会服务，意味着健全的社区组织、完善的养老制度、充分发育的养老服务市场。

朱熹有句诗，叫“问渠那得清如许，为有源头活水来”，家庭是半亩方塘，离不开家外持续供给的源头活水；陆游也有句诗：“汝果欲学诗，功夫在诗外”，居家养老的家外功夫，还是要下足才是。(陈飞雪 刊今日人民日报 本报有删节)

画个饼给你们吃吃

有些地方公开热线电话多达数十个，却存在电话难打通、难沟通、难办事等问题。有媒体记者在拨打东北某城市的市长公开电话时，连续拨打100多次都无法接通，也没有任何语音提示信息。 天呈 画

“养猴为患”敲响人造景观的生态警钟

侯 坤

自由谭

四川西昌泸山景区的那群顽皮的“大师兄”又伤人了。9月23日，初一学生小杰在回家途中，遭到泸山猴群的围攻，头部、手臂等10多处被咬伤。有记者从景区获悉，去年泸山猴子伤人事件达到160多起，为解决猴患，经省林业厅批准，捕捉100只猴子送到外地。然而，猴子减少了，伤人数仍居高不下，景区表示今年底再捕捉110只分流。

当年，大师兄孙悟空大闹天宫，一个跟头十万八千里，却逃不出如来的手掌心；如今，一群泼猴称霸泸山景区，横行无忌屡屡伤人，竟让人无从下手治理。景区猴患为何如此猖獗，究竟应当如何治理，什么才是能降服这群泼猴的紧箍咒呢？目前看来，捕捉转移、用药避孕、专人管理等方式虽有一定效果，但仍不足以彻底平息猴患。可以说，景区从“以猴引人”到“养猴为患”的现实，敲响了景区人造景观的生态警钟。

在原本没有猴子的景区人为放养猴子，严格说来这样的赏猴景观，并非自然形成的天然景观，而是人工人为制造的人造景观。必须承认，人造景观丰富了景区的内容，提升了景区的观赏度，也为景区带来了更好的经济收益。但是，部分人造景观尤其是放养动物类的人造景观，由于制造当初缺乏生态环境层面的论证和考量，为日后的影响生态平衡和难于管理控制留下了隐患。

像事发的泸山景区一样，不少出现猴患的景区，原本都没有猴子存在。这些景区为了增加景区观赏性，人为养猴制造景观。然而，这样的举动只考虑了景区的景观建设，未能进行生态角度的论证，直接导致后来缺少天敌的猴子疯狂繁殖，猴患爆发。可以说，“疯狂的猴子”正是景区在为当初仓促的引猴之举买单。

景区盲目建设枉顾生态环境的人造景观，不只是带来猴患这样明显的困扰，还会形成很多慢性、隐性伤害。例如，一些景区为了追求经济效益过度开发，在修筑人造景观过程中，采石伐木，乱建房舍，污染环境，这些行为短期内可能危害并不明显，但造成的慢性伤害可能更为深远。

景区猴患提醒景区管理者，在设置人造景观尤其是容易影响当地生态的人造景观时，不能再仅仅从景区布局和经济效益角度去思考，而是有必要放到一个大的生态背景下，进行充分的技术分析和科学论证。否则，类似景区猴患，违背生态环境规律的人造景观或许可以红火一时，短期内为景区增加人气与效益，但长远看来必定带来生态与管理上的更大麻烦，最终使景区得不偿失，悔之晚矣。