

相关链接

好莱坞与华盛顿

好莱坞和华盛顿之间的默契并不是一蹴而就。政治意义上的好莱坞出现得比大多数人想象的都要早。在1918年,当时的FBI领导层威廉·J·伯恩斯和J·埃德加·胡佛就已经对电影明星拥有如此大的影响力感到忧心忡忡,以至于指派情报人员监视包括查理·卓别林在内的所谓受到怀疑的激进分子。四年以后,那些情报员验证了他们对此做出的最坏的预设。“大量的电影明星都在积极地参与这个国家中的红色运动”,并且“试图通过电影来做共产主义宣传”。

在冷战时期,1940年代后期,臭名昭著的非美活动调查委员会也非常害怕电影明星所具有的可以改变人们思维方式的力量。“他们明白电影观众同时也是投票人,他们扪心自问:到底人们会听谁的?那些傻乎乎的政治家还是光彩夺目的明星?假如左翼的大明星如查理·卓别林、亨弗莱·鲍嘉、凯瑟琳·赫本,以及爱德华·G·罗宾森运用他们的明星魅力来宣传激进主义,那怎么办?”史蒂夫·J·罗斯在他的书中指出。

在美国政治和好莱坞明星之间有着近百年的纠缠史,虽然第一位和政治扯上关联的喜剧大师查理·卓别林是左派,在一般的认识中,好莱坞左派的力量也更加明显和庞大,但在罗斯看来,在好莱坞掌握着真正的话语权、真正取得政治上成功的仍然是右派。

“首先,好莱坞保守主义的历史比自由主义要悠久。是共和党而不是民主党首先在好莱坞抢滩成功。第二,令人非常惊讶的是,尽管好莱坞左派人数更多也更加活跃,但好莱坞右派——由路易斯·B·梅尔(米高梅影业的创始人、好莱坞游戏规则缔造者)、乔治·墨菲(好莱坞歌舞片时代巨星后转战政坛)、罗纳德·里根(电影明星、第40任美国总统)、查尔顿·海斯顿以及阿诺·施瓦辛格(2003年到2011年任加州州长)——对于美国的政治生态有着更加巨大的影响力。”在罗斯看来,好莱坞的左派在公共和为各种慈善活动筹集善款方面更加积极主动,但是好莱坞右派才真正地改变了美国的政府,“好莱坞左派有着政治光环,但是好莱坞右派寻求、赢得并且实践了选举中的权力竞争。”



希拉里与女星詹妮弗·安妮斯顿(右一) 本版图片 GJ

媒体明星向左 草根群体向右

美国大选暴露美式民主的局限性

美国联邦调查局(FBI)宣布重启对希拉里担任国务卿期间使用私人服务器处理机密邮件的调查后不久,美国有线电视新闻网(CNN)评论员向希拉里泄题的消息更坐实了美国主流媒体“拉偏架”的说法。与此同时,一大波好莱坞明星也纷纷出来为希拉里站台,指责FBI。这其中颇有一些耐人寻味的地方。

媒体人都站她这边

维基解密网站最近公开的希拉里竞选团队主席约翰·波德斯塔近3000封邮件,曝光了希拉里和民主党丑闻,包括希拉里与丈夫克林顿通过克林顿基金会大笔收受卡塔尔和沙特的政治献金、操纵媒体、提前获得电视辩论题目、伪造选票等。正如维基解密封面语“根本没有什么美国选举,只有极权。这是初选黑幕,黑心媒体及候选人操纵的结合体”。

希拉里曾在邮件里自夸“所有的媒体人都站在她这边”,这话没错。10月17日,维基解密曝光了一份包括50位知名主播、记者的名单,这些人都在2015年4月被希拉里竞选团队成员邀请赴宴,而时间恰好是希拉里宣布参选总统前夕。美国政治新闻网Politico的首席通讯记者格伦·萨施在邮件中称,他“会在文章发出前把涉及波德斯塔的整个段落先发送给波德斯塔本人过目”。

CNN民调专家约瑟夫·本纳森和琼·安扎隆也在受邀赴宴之列,他们在随后的邮件中将民调数据传达给希拉里。唐娜·布拉齐尔曾是CNN的评论员。据被曝光的邮件显示,她曾提前向希拉里透露在电视访谈节目中将会被提哪些问题。

媒体作为无冕之王,在西方社会标榜的言论自由的政治生活中扮演着重要的角色。然而本次大选民主党和媒体合谋程度之深,实所罕见。媒体一面连篇累牍地报道特朗普侮辱女性,一面对希拉里的“邮件门”事件讳莫如深,只字不提。

乔治梅森大学教授蒂姆·格罗斯克洛斯在2005年对美国媒体的政治倾向做了一系列研究后发现:绝大多数美国媒体的左倾严重,并在此研究的基础上出版了著作《自由媒体偏见如何扭曲了美国精神》。根据他统计,美国20家媒体中,有18家左倾(如《华尔街日报》、哥伦比亚广播公司、《纽约时报》、《华盛顿邮报》等都较为左倾),仅有两家右倾(福克斯和《华盛顿时报》)。而盖洛普调查显示,44%的民众认为媒体过于左倾,仅19%的民众认为媒体太过保守。媒体如此左倾的一个重要的原因是媒体从业者大部分都是民主党,根据华盛顿邮报报道,仅7%的记者是共和党人,这一数字比十年前更少。华盛顿邮报资深编辑瑞德·希亚特、纽约时报高级编辑亨德里克·赫茨伯格、CNN国际频道主播克里斯汀·阿曼普均在此列。

好莱坞明星帮喊冤

除媒体外,还有一大拨好莱坞影人争相为希拉里背书。今年8月底,希拉里在影星贾斯汀·丁布莱克和杰西卡·贝尔的豪宅里捞得盆满钵满,每个参加“支持希拉里晚宴”



10月29日,美国明星詹妮弗·洛佩兹劲歌热舞为希拉里拉票



向希拉里泄露题目的布拉齐尔

的明星都付了价值33400美元(约合人民币21万元)的“餐券”。

美国娱乐产业网站The Wrap根据明星们在社交网站和媒体采访中的表态做了一个统计,总计有167位影视明星和歌星为希拉里喊不平,质疑FBI的公正,其中包括为希拉里捐出100万美元的著名导演斯皮尔伯格,电影明星乔治·克鲁尼、莱昂纳多·迪卡普里奥、汤姆·汉克斯,歌星碧昂斯、Lady Gaga,以及时尚界的老佛爷卡尔·拉格斐、Vera Wang和《Vogue》主编“女魔头”安娜·温图尔。获得一座奥斯卡金像奖、一座格莱美奖、一座艾美奖和三座金球奖的女星雪尔更是在自己的社交媒体网站推特上发帖炮轰FBI。

当然,也有人站队希拉里的对手一边。此前输掉党内竞选的民主党候选人桑德斯获得“绿巨人”马克·鲁法洛和导演史帕克·李支持。而特朗普的支持者则有美国职业摔角手洛克·霍根和前拳王泰森等。

加州大学历史教授罗斯表示:“好莱坞名人重要性在于,他们把注意力吸引到参选人身上的方式,没有其他产业能比。”据马里兰大学研究,2008年民主党总统初选,脱口秀天后奥普拉力挺奥巴马,为他带来约百万张选票。

事实上,好莱坞从上世纪60年代以来就是民主党的主要票仓,压倒性的偏向民主党阵营司空见惯。2008年,整个娱乐行业的筹款约5000万美元,其中有79%都归属民主党。2012年,民主党也取得了6600万美元筹款中的73%。“从来没有哪位总统竞选人敢忽略好莱坞明星的支持。”《好莱坞报道者》称。

媒体与民主党合谋

追踪捐赠信息的创业公司Crowdpac收集了从1980年起的投票

数据和选民意向,并根据数学模型计算发现:学术圈、媒体圈、互联网和娱乐业人士在政治立场上处于绝对偏左的位置。鉴于民主党和希拉里的政治倾向偏左,各路媒体为希拉里和民主党站台也并不让人意外。《纽约时报》甚至完全摒弃媒体长期以来倡导的中立标准,力挺希拉里,形容她是“同时代人当中最坚韧不拔的政治人物之一”,并称她很得政策和外交要领,在胆识和两党合作方面享有声望。

美国媒体为什么会如此左倾?其中一个重要原因是大部分媒体从业人员都比较左倾。一直以来,美国的大部分记者都是民主党人,而共和党记者属于少数。这种现象到了2013年更严重。根据《华盛顿邮报》报道,仅7%的记者是共和党人。

事实上,在美国一个人的职业和政治信仰有非常大的关系。如果一个美国人所处的行业是学术圈、娱乐圈或媒体,那么有相当大的概率他会支持民主党。而如果他恰好在采掘业或农业领域工作,那么他支持共和党的概率更高。从这点上来看,其实很多人的政治倾向是受经济利益驱动的。比如共和党始终否认全球变暖是人类活动的结果,而这个观点直接影响到石油开采业的经济收入。所以如果一个美国人在该行业工作,那么共和党是他的必选。

各大媒体如此左倾的另一个可能的原因是:爱读左倾或者自由派文章的读者增加了。从美国选民的政治倾向来看,自由派(偏向民主党)的比例逐年上升,而保守派的比例逐年下降。到2015年,历史上首次出现了自由和保守派选民数量相当的情况。从报社和电视台的市场推广策略来看,制造群众喜欢读和喜欢看的内容的经济动力,也是影响

媒体政治倾向的因素之一。

而好莱坞则扮演着一个通过影视传媒反映华盛顿的动态并影响观众对美国政治的印象的角色,强化美国的民主价值。这种“政治正确”也令好莱坞与华盛顿关系紧密。

民主变选票换福利

一面是草根群体在社交媒体上广泛声援特朗普,一面是主流媒体与明星坚定袒护希拉里。网络民调显示特朗普占优,而媒体民调显示希拉里一直领先。美国社会如今族群和阶层撕裂日益严重,少数族裔和白人群体的矛盾、精英阶层和社会大众的纷争愈演愈烈。

过去几十年间,民权运动显著提高了美国的劳动力成本。伴随着全球化,美国制造业纷纷转移至成本更低的国家和地区。产业空心化和IT产业的飞速发展使如今的美国贫富差距十分巨大。金融和IT从业者收入与日俱增,坐享全球化和技术革新的福利,而传统制造业不复往日的活力纷纷破产,逃脱不了底特律三大汽车公司的破产命运。底层民众对福利政策趋之若鹜,包括奥巴马医疗在内的诸多福利政策,其税负更多落在了中产阶层头上,跨国公司和金融集团可以通过全球化合理避税,劳动者却无法规避税收。特朗普在葛底斯堡的演讲中称,“处于高收入年龄阶段(25-54岁)的美国人,近四分之一没有工作。美国有五分之一家庭无人工作养家,4500万美国人吃不起饭,4700万美国人生活于贫困之中。”

如今美国贫富分化严重,阶层之间对立凸显。民主党过去奉行的福利政策回避产业空心化的问题,给予少数族裔特别权益以收买其选票,给他们大量发放绿卡以巩固其统治,无法从根本上解决产业和经贸问题。参议院移民与国家利益小组今年6月17日公布的图表显示,奥巴马政府2009年上任后,如果按照目前的步调,八年任期内发给穆斯林的绿卡恐怕超过100万。不对国家大义和发展做探讨和抉择,民主制度演变成民众“选票换福利”,合谋分割社会财富的行为。

据最新民调绘制的选举地图显示,经济发达的美国东西海岸均成为“深蓝区”,而广大美国内陆地区则为共和党的铁票。受过良好教育的精英阶层和少数族裔普遍是希拉里的支持者,而伴随产业空心化愈发贫困的白人下中阶层则成为特朗普的重要票仓。

由于美国接纳的少数族裔移民比例几十年持续上升以及前者的出生率更高,每年有更多年轻人加入选民阵营,民主党在竞选中的优势也逐步扩大。1992年以来,共有18个州和华盛顿特区一直投民主党,合计242票,民主党只需赢下佛罗里达29票,就超过当选门槛270票,或者在其他加起来有28票的州就足以取胜;共和党则需要把全国大部分摇摆区赢下才可以当选。照此趋势,二三十年内,随着人口结构的改变,民主党进一步垄断少数族裔选票并奉行福利制度,共和党将很难在选举中胜出。于志伟 玖田