

怎样是对小平最好的纪念

李泓冰



今日论语

20年前,邓小平在香港回归年的春天去世。消息传来,举国痛惜。百姓固然哀戚,怀念如潮涌出,但情绪安稳,没有那种泰山崩坏、无所皈依的惶恐不安。

这份淡定从容,正是这位“伟大的小个子”生前以改革引领的种种制度安排,留给国人最丰厚的精神成果:中国终于跳出“人亡政息”的千古套路。

每提邓公,必会重提他的“南方谈话”,要旨就是:不改革开放,只能是死路一条。他要求停止姓“社”姓“资”的争论,使否定改革的舆论戛然而止,再次成为定海神针。

一路疾呼,字字千钧,但毕竟是浪漫式的零珠散玉。而有一篇更

为经典、更为系统地阐述“邓小平理论”的历史文献,深刻地向全党痛陈为何再不改革便是“死路一条”,值得我们逐字逐句重温。这就是开启中国改革时间的第一声思想惊雷——1978年12月13日,邓小平在中共中央工作会议闭幕式的讲话《解放思想,实事求是,团结一致向前看》,矛头直指党内僵化思想,充分凝聚改革共识,由此奠定随后召开的十一届三中全会改革开放基调,使“解放思想”、“实事求是”成为激动人心的时代关键词,终止了各种运动式的意识形态折腾。

这篇讲话,是华夏历史上最重要的经典文献之一,由此把中国从“死路”带出;而这篇文献,则如率众出埃及的摩西,手中击石出水的两根杖。数亿人一个激灵醒来,

明白原来每个人的脑筋都可以且必须“开动”。中国改革的政治基础、舆论基础乃至社会基础,均由这篇经典文献奠定。改革从此成为中国发展的时代最强音,“停顿和倒退没有出路”,更成为党心与民意的共振。中国一下子“活”了,有了走向现代国家的希望,几代人的命运迅速改变。

没有邓公,改革开放恐怕会成“迟来的爱”。不仅50、60、70后不能上大学、出国门、闯市场,也不仅是经济腾飞的奇迹不会发生,更要命的是,中国会错失呼啸来去的信息时代快车,又一次被现代化、全球化、民主化甩进漫漫长夜,千帆过尽,沉舟仍眼——直到今天,我们才更深切地明白邓公所谓“一条死路”多么可怕——没有解放思想的砥砺,没有改革开放的激荡,中

国就难以挣脱数千年饥荒、瘟疫及战争的轮回,难以超拔“姓社姓资”的意识形态画地为牢,难以走出“文革”的经济与文化浩劫。邓公用一把“实事求是”的钥匙,开启的不光是中国共产党人的大智大勇,也使长期困于天朝上邦固步自封的华夏民族,第一次以开放胸襟喊出,“必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果”。

对自认是“实事求是派”的小平最好的纪念,就是珍惜来之不易的改革成果,就是像习近平总书记强调的那样,继续以“是否有利于发展社会主义社会的生产力、是否有利于增强社会主义国家的综合国力、是否有利于提高人民的生活水平作为判断一切工作是非得失的标准”。

果如是,邓公自可泉下含笑……

新民随笔

免费午餐 没有了?

连建明

喜爱足球的中国球迷可能是全世界最幸运的球迷,因为可以在每个周末看到英超、西甲、德甲、意甲等五大联赛的电视直播,以及欧冠、世界杯等世界足球顶级比赛的电视直播,而且是免费的。之所以说幸运,在于免费,虽然这些球赛大多数在欧洲,但欧洲的球迷不可能免费看所有顶级比赛。

不过,这种好日子也许快结束了,因为种种迹象显示,随着网络媒体加入竞争,球赛转播版权价格飙升,电视免费转播的比赛可能会减少。一个已经发生的案例就是2月初亚冠联赛附加赛上海两支球队的比,没有一家电视台直播,甚至想看个进球新闻都没有,只有网络直播,对于那些不习惯在网络上观球赛的人来说,就没有球看了。

网络媒体与电视台竞争不是坏事,但这种竞争不应该损害球迷的利益。现在的问题是网络媒体参与竞争把版权价格抬得太高了,无论对网络媒体、对电视台还是对球迷,都没有什么好处,这种竞争没有看到谁是赢家,只看到“烧钱”。

眼下视频网站为了争夺体育市场的份额,在版权方面的“烧钱”几乎不计后果,比如,乐视体育以接近10亿元人民币的天价获得了2017-2020年亚足联旗下所有赛事在中国大陆地区的全媒体版权(2013年-2016年,该项赛事的版权不超过1亿元人民币);中超方面,乐视体育以27亿元获得2016/2017两个赛季中超联赛的独家新媒体转播权。另外,腾讯5亿美元获得的NBA直播权比之前高了5倍,而苏宁旗下PPTV拿下的西甲版权也高达2.5亿欧元……

问题是高价获得这些比赛转播权之后,这些视频网站也没有什么好的盈利模式能够收回成本,“烧钱”是无法持续的,像乐视体育已经出现资金困难问题,有消息说乐视体育可能放弃中超独播权。视频网站没有从天价版权获得好处,却把价格炒高了,弄得电视直播减少了,球迷看不到球了,这种“三输”的格局难怪球迷不爽甚至愤怒了。

竞争要在理性的范围内,不要损人不利己,要考虑中国市场的实际情况,一味“烧钱”对市场没有任何好处。

让历史见证我们这代人的改革担当

权威声音

回首近40年来的改革开放历程,改革者解放思想,攻坚克难的决心和勇气一以贯之。体现在25年前的南方谈话上,是“三个有利于”的正本清源,是“抓住时机,发展自己,关键是发展经济”的点拨提醒,是“改革开放胆子要大一些”“看准了的,就大胆地试,大胆地闯”的坚定期许。体现在当下的

全面深化改革中,则是“改革开放只有进行时没有完成时”“停顿和倒退没有出路”的初心坚守,是“攻克体制机制上的顽瘴痼疾,突破利益固化的藩篱”的坚强决心,是“既当改革促进派、又当改革实干家”的政治要求。改革越向纵深推进,遇到的硬骨头越多,只有激发奋力一搏的劲头和无路可退的决心,才能把改革进行到底。

南方谈话传递出解放思想、改革开放的“春信”,如今随着全

面深化改革的深入推进,“春信”正在化为冲刺全面小康征程的“新的春潮”。邓小平同志说:“我们要赶上时代,这是改革要达到的目的。”今天,伴随着“四个全面”战略布局的协调推进,中国已经迈向世界舞台的中央,开启了引领时代发展新征程。我们不断开创治国理政新境界,书写改革发展新篇章,一定可以让历史见证我们这代人的担当。(李斌刊今日人民日报,本报有删节)



网视舆情

丽江游客被打致毁容事件对当地旅游形象的影响可谓负面,六名嫌疑人被批捕后,原本事件应该告一段落,结果因为部分有着官方背景的机构和个人的言论,此事件最近再次发酵。先是丽江警方微博转发“被打女游客放荡”的文章,继而引发警方是否适合转发这类有着明确导向文章的讨论,与此同时舆论对受害人同情声音再次涌现;其次是近日云南旅发委市场处处长写诗“炮轰”记者,直指盯住云南不放的记者是苍蝇。

从上述言论发生的诸多细节看,这些声音很有可能只是个人观点。警方转发文章之后很快意识到行为不当,并立即向受害人解释并道歉,而从当地官方的反馈看,涉事人员随即也受到行政处分。从涉事者的角度看,发

现有利于为丽江辩护的素材并做出转发的举动,对于缺乏网络媒介素养的官微小编来说,这是发生概率极大的事件。而那个写诗“炮轰”记者的官员,其发言的场合是微信群,“群众”是以旅游行业的从业人员为主,可见他只是试图在行业中制造影响,可能并不存在与舆论对抗的主观意愿。

他们可能都没意识到自己看似细微的举动或者言论,竟然很快就被互联网传播并放大。更让他们意想不到的是,自己的“无心之失”最后竟都迫使自己所属的单位来做出回应,事发地也再次陷入被动,成为主流舆论的对手。不少网友甚至解读认为,这是当地官方应对此次事件的一种策

网络吸金

网络主播面对面,少女倾心迷人眼。一曲千金没底线,谁人过谁谁人怜?十三岁女孩花光父母二十五万积蓄打赏网络男主播,家住上海松江区的孙女士发现微信钱包中少了二万元钱。随后,一查微信支付绑定的银行卡余额,她更加吃惊,二十五万元血汗钱竟全不翼而飞。原来,十三岁女孩小下,以学习为由,用妈妈手机偷偷给自己喜欢的网络主播打赏。

曹一画

舆情应对的身份策略

何小舟

略,即通过个人来发表官方不方便表达的言论,继而化解当地的舆论压力,挽救云南的旅游形象。

网友的揣测没有明确的依据作支撑,而只是所谓的经验之谈。这些年发生的突发事件,种种细节显示,有的政府部门在应对过程的确有一些出奇的策略,他们可能意识到常规应对手段效果有限,于是换一个身份发言,或者以实际行动介入事件。表达同一种意思,政府部门的新闻发言人说出来可能往往过于理性,稍有立场的片段发言,反馈到受众那儿,可能会被过度解读;而一旦由个人尤其是看似无利益关联的个人表达类似的意思,由于发言人的非官方身份,他们在情感、态度方面有着

相对宽松的表述空间,因此往往可能会影响舆论,其观点容易得到认同。

去年山东天价虾事件发生后,一位当地企业家的出现引发网民的猜想,当时那位企业家高调现身,试图弥补受害游客的损失,其举动让很多人怀疑他是官方的马甲。官方借助民间的力量来应对事件,这是一种讨巧的方式,成败的关键在于做的事是否合理,能否真正让各方满意。回到此次丽江游客被打事件,无论是公安官微的小编还是官员,他们的举动或观点,如果套用上述策略,显然也不合格,因为他们的发言强化了外界的批评(哪怕这种批评属于偏见),其结果只是让本方陷入被动。

新民新语

不好笑

郝晶陶

在英国的一档脱口秀节目中,男嘉宾表示自己遭到妻子家暴,妻子曾把他反锁在家里,他只能跳窗逃跑,摔了一身伤。听到这里,现场有一些观众笑了起来。主持人严肃地说,这并不好笑,如果是一名女性遭到丈夫这样的对待,你们才不会笑,你们会说这个男人太恶劣了,现在受害者是男性,这好像就变成一件很有趣的事了?但这并不好笑。

的确,家暴就是家暴,并不因为施暴者和受害者的性别而改变其性质。家暴的绝大多数受害者是女性,但男性也有可能遭遇家暴,实际上,我国《反家庭暴力法》施行之后,就有男性向法院申请到了人身安全保护令。男性成为家暴受害者,并非不可思议,更不好笑。如果受害者的某些特征(比如性别)不符合某种预设或“想象”,就要受到嘲笑,那后果很可能是这部分受害者对自己的遭遇感到羞耻,在寻求保护时也会变得犹豫。

无独有偶。上周在苏州某地铁站,一名男性尾随女保洁员上电梯,突然从背后搂抱并强行亲吻。案件已移交警方处理。然而,一些人对这件事的态度是:“辣眼睛!”甚至一些媒体的官方微博也以此做标题。什么叫“辣眼睛”?意思是不忍直视、不堪入目。为什么用这个词?因为男子看起来大约30岁,保洁员50岁。这样的年龄差距,以及受害者的职业,成了被关注的重点、被消费的对象。

此事的性质,至少够得上在公共场所实施性骚扰,然而在“辣眼睛”三个字里,没有对这种行为的谴责,也没有对受害者的同情,有的是猎奇的目光、嘲笑的口吻,仿佛整件事只是一桩“社会奇观”。幸好,很多人对这样的态度表示了强烈的否定。

当受害者并不符合某种预设时,只能说明,家暴、性骚扰等等人身侵害行为,并不像很多人想象的那样,具有某种固定的“模板”。任何人都可能成为受害者。这样的事件,其实正是打破刻板印象、更好地看清这些侵害行为本质的机会,而不是当做茶余饭后的笑料。对于那些暴露偏见的笑声,希望更多人说:不好笑。