

## 新民时论

# 敢于担当,不能“为官不为”

游伟

长期以来,对于官员贪污、受贿、渎职、侵权等严重腐败行为,从中央到地方,乃至于社会舆论,无不高度关注,各级纪检监察部门和司法机关,也投入了大量的力量进行案件的侦办,确实已查处了一批腐败堕落的公职人员乃至厅局级以上领导干部,彰显了国家坚决惩治官员贪腐和滥用权力行为的决心。

依法惩治的原则及其实践,对遏制目前依然十分严重的腐败犯罪,起到了积极成效。中央又相继出台了一系列促进国家公职人员廉洁从政及纪律处分的规定,人们有理由相信,我们的公职人员队伍将来一定会更加清正清廉。

不过,人们在日常生活和经济活动中,也常常遇到不少这样的官员:他们虽然不贪,但工作缺乏激情和创意,没有执政为民的思想。

一些人仅仅将公务岗位看做是谋生的手段,办事作风拖沓、不求效率和实效,民众急得心里冒火,他们却麻木不仁,严重影响政府与民众的亲力和、向心力和凝聚力,影响到执政为民理念在基层群众工作中的贯彻与实现。有些政府机关工作人员缺乏进取之心,作风懒散,工作时间擅离

岗位办私事,甚至相约外出搓麻将、蹲茶室、泡酒吧,严重影响了正常的工作秩序,加剧了民众的“办事难”,损害政府工作的良好形象。对此,广大民众表现出强烈的不满。

对于这样一些“不作为”或“消极作为”行为,我们原来的党纪政纪并没有刚性处罚规定,在如何予以有效治理的问题上,也曾出现过不同的声音。有人认为,这种呈多样态表现的“隐性腐败”现象,本质上涉及的是官德问题,似乎尚难设置有力的惩罚性规则去处理。因此,当前些年湖北武汉正式开通“治

庸问责”投诉热线,将整肃吏治关口前移,使官员工作中的“庸”“懒”“散”等次腐败现象成为重点治理和问责对象时,就引来了有关治理内容的针对性和治理方式可行性与实效性等的诸多议论。

事实上,对公职人员思想和行动的要求,绝不能只停留在不贪污、不受贿、不滥用职权谋取私利等“最低层次”标准上,须知,这是国家对最不能容忍的违法违纪行为的禁令底线。即便是在我国目前反腐败形势依然严峻、贪腐犯罪仍然多发的状态下,也不能“水涨船高”式地放宽对公职

人员精神和行为层面上的高标准要求。要看到,人优则政强,人庸则政衰,而国家公职人员的理想信念、精神状态、群众意识、工作作风、政策水平和行政能力,正是决定政府与民众之间相互关系,以及国家政治强弱、兴衰和政局、社会稳定的关键因素。所以,对这队伍中业已存在的庸、懒、散等精神不振、作风不正和不作为或不认真作为等现象进行专项治理,确实十分必要,也符合最广大人民群众的利益诉求和期待。

应在全体公职人员中传扬并确立起“为政不勤亦腐

败”、“腐败行为必受罚”的理念。必须要强化和细化促进公职人员忠诚履职、勤政工作的绩效考核标准及奖惩措施,应当根据新近发布的党政机关工作人员廉洁从政的条例、规范和公务员法的相应规定,通过具体的规范和制度设置,运用群众路线与职能部门严格查究相结合的方法,结合典型事例,使庸、懒、散等消极现象受到科学的量化界定和实质性处罚,彻底改变公职人员施政行为中的“机关病”和“衙门病”,使勉力勤政真正蔚然成风。(作者为华东政法大学司法研究中心主任)

## 别了, FARINE

姜泓冰

### 拾字街头

FARINE 是谁?在外地恐怕人人都会这么问。但在上海,年轻,白领,小资或中产阶层里,一大半人会告诉你,“武康路上最火的面包房啊,羊角面包和法棍上海最好吃!”过去一两年里,无数媒体、公众号在做“上海最好、最具风情、人气最旺的面包房”之类评选时,FARINE 统统高踞榜单前几名的位置;推介上海最美街景、海派文化地标时,提到武康路,也总会顺口说起用进口面粉、“传统法国方子”烤出“好面包好生活”的 FARINE。吃过他家面包的上海人,实在太多,不去的,多半是因为总要排队,而且渐有“装”的嫌疑。

江湖戏剧。这两天,当 FARINE 被内部员工举报,曝光涉嫌长期使用变质过期面粉生产面包、卫生条件恶劣的丑闻时,很多人都被惊到。事情进展很快,执法检查之后,中央工厂停产,四家门店被责令停止经营,因为涉嫌触犯刑法的“生产销售伪劣产品罪”,已由公安机关立案侦查,公司 8 名涉案人员已被控制。

你有没有像我一样,在听到这则新闻时,胃肠深处隐隐有一点翻腾——虽然原本也没吃过几块他家面包,最后一粒碎屑也早就消化得无影无踪了?

不止于胃。FARINE 的丑闻,在某种程度上,更像是一个广有粉丝、全程无差评的网红偶像突然亮出了让人不能直视的真面目,强烈的坍塌感,瞬间伤害的,不是一家店,而是一条街、一座城市,是对于生活与人性的信任和感情。

魔都称得上是中国最大最著名的小资集聚地之一。街头巷尾,多的是精致繁华的时尚去处,在包装与装潢设计上,常能“武装

到牙齿”,很经得起打量与推敲。在运用新媒体营销宣传上,也很擅长做话题、亮理念、表达完美、姿态撩人,真诚而流畅,优雅到仿佛无懈可击。

FARINE 就是最生动的例证。其法国老板 Franck Pecol 无疑是搭乘中国经济发展大船顺利实现人生梦想的赢家。2007 年在武康路上开出第一家法式餐厅,不到十年时光,他就陆续开出面包店、冰激淋店、可丽饼店、咖啡馆、汉堡店,俨然在小小的武康路上打造出了一个有腔调、偏“上流”的餐饮王国。顾客盈门,粉丝众多,收益丰厚。为什么竟不顾及品牌形象和经营安全,甘冒风险、贪小利而去使用过期面粉?

答案也许是:贪婪就是资本的本性,不论它是本地的还是外国的、做的是法式餐厅还是街头摊档,包装成贵族或是小资。一旦缺少足够监管和严厉惩戒,逐利本性必然导致肆无忌惮的行径。去年的福喜是全球食品业名企,今年的 FARINE 是暴发暴涨的餐饮业网红,再加上 3·15 晚会上曝光的那么多响当当洋品牌的种种藏污纳垢、违规勾当,都足以令人警醒。

说起食品安全,我们很容易盯着小企业、低端餐饮,从福喜到 FARINE,仰仗的都是内部“卧底”“吹哨人”。更多没有“吹哨人”的地方,光鲜时尚的外表下,还有多少污垢和风险待查待除?“史上最严”的新食品安全条例在上海刚刚实施,很期待“最严”发威,让 FARINE 们付出最沉重代价,给更多食品和餐饮经营者警示教育,让“舌尖上的上海”不光花色品种多,安全品质也能上一个台阶。

别了, FARINE。武康路的典雅风情依旧,失了诚信与本心的你,却注定只是哄哄哄散的“网红”。

## 电梯里的尴尬

严峰

### 书山寻路

最近,我一直被小区内的电梯广告所困扰。

电梯内的空间比较小,不熟悉的人一起乘坐难免有点尴尬,如果里面有些内容比较有趣的广告,大家有选择地放下视线,缓解下沉闷的气氛也很不错。但如果电梯内的广告充满了“性”意味,不但不缓解尴尬,反而会让人浑身不自在。而且这样的广告对未成年人的视觉污染还是蛮大的。

前段时间,我们小区电梯里的广告,其中一幅是卖性药的。那天我和上小学三年级的儿子,还有一个送外卖的小哥同乘。

小子无事可干,也可能为了显摆自己认识几个字,他竟旁若无人地大声读道,“做真男人,一次就够”,我想阻止时,他已经读完了下句,“追求幸福”。我觉得电梯内的空气突然变得滞重起来。关键他还追着问,为什么是“幸福”?不是“幸福”?

一周后,电梯内广告换了一批,其中一张是卖化妆品的,本来这广告很美,妆色底框,上面一个亭亭玉立的黑衣直发美女,笑靥如花。可文字有点出格,我儿子忧心忡忡地提醒我,“妈妈,你不要相信这鬼东西!”他说,这是胡说八道!

“对男人狠一点,他会对你更好一点!”“生孩子不等于为孩子而生!”

这两句话若是放在其他地方,并不碍眼,相反还有些俏皮。可放在住宅楼电梯内,这内容在儿子小脑袋瓜里就演变成破坏妈妈和他关系的坏言论了。

我跟朋友说这事的时候,朋友说现在的媒体和网上经常会有比这更出格、龌龊的广告,一点都不奇怪。

我不认同朋友的说法。媒体和网络,用户可以选择看或不看,但住宅楼的电梯广告,我们无法选择。你看

也得看,不看也得看。

后来我发现,很多住宅楼都有类似的电梯广告。

那天我去朋友家做客,电梯内有则美容机构的“脱毛”广告,上面是美女光着上身的照片(照片截到胸部上部),这也就罢了,广告词特别露骨:“我不要他毛手毛脚,我要他动手动脚”;“不怕脱光,就怕 11.11 不能脱光”。这种明显带有性意味的文字,再配上照片,就更显得不堪入目了,而这里是每户家庭的大人小孩每天都会进出的地方。

现在,提起食物、水源、空气,还有环境等等受到的污染,我们无不深恶痛绝。但我们是否真的认真思考过,这样的后果是从什么时候开始的?

法国作家米歇尔·塞勒将污染分成“硬污染”和“软污染”两大类。

他在《生地法则》一书中,详细写到了“软污染”对人类的伤害,他特别提到“视觉污染”对人类个体精神上的肆虐,比如,越来越密集的城市,城市里随处可见的广告牌,昼夜闪烁的霓虹灯,无不在阻断人类与自然的亲近,结果就是导致人类集体迷失。

“软污染”是“硬污染”的因,而“硬污染”是“软污染”的果。虽然软污染不会产生直接的后果,但“后果”一定存在,且迟早会到来。

就好比住宅区电梯内的不良广告,虽然我们现在并不能从看到它们的孩子身上看到直接变化,但如果我们的孩子一直在这样的环境里生活,无疑是非常有害的。

英国作家尼尔·盖曼在小说《影魔》里说:“影魔不会织网,世界便是它们的网。影魔不会掘洞,要是你出现在它们面前,说明你早已落入其中。”

而“影魔”,无疑就是我们成人所作的恶和不义的结晶,如果我们不及时纠正,它将会随着岁月的流逝不断地强大,而直接受害的将是我们自己和我们的子孙。

## 读书须用意 一字值千金

任大刚

### 贤文解毒

某地有位八旬退休工人,平素喜欢收集格言警句,将之汇编为“嘉言懿行”,带给更多市民,理所当然,其中就有“读书须用意,一字值千金”一句。

乍一看,不错啊,这句话强调认真读书的重要性,一个字的正误,可以决定你的重大经济损益。生活中,我们是听过某个人马虎大意,在签订合同时,用字不当,造成巨大损失的事例,比如买卖房屋合同,就有“定金”与“订金”之别。

二月上旬,山东济宁的王先生相中一套房子,与中介和房东达成口头协议。在房东的要求下,王先生先缴纳了一万元的定金,之后便去准备筹钱交全款、签房屋买卖合同。

经过一个多月的时间,王先生把房款凑齐,却被告知房子已卖给了别人,这让王先生很气愤。王先生认为,双方当时已缴纳了 1 万元的定金并且签订了定金的协议,但当王先生找房东理论时,却被告告知协议签订的“订”,并非王先生理解的“定”的意思,并不具备法律效力。

律师认为,根据合同法与担保法,定金属于履行合同的担保方式,收定金的一方如果违约,应双倍返还定金。但言字旁的订金,不同于法律规定的定金,属于预付款性质,如果收款人违约,只能要求返还本数及利息。

是不是“一字千金”呢?的确是,学好文字很重要。

但是,如果把知识的学习和掌握仅仅局限于“一字千金”,则完全违背读书的原初意义。

首先,并不是所有印刷品都可以称为“书”。能够称之为“书”的,一定是能够为人的智识提供或大或小的增益,以这个基本标准看,一些印刷品实在不能称为“书”,

或者它们只能称为物理意义上的书,但不是精神上的书,它们从印刷厂出来,又原封不动地进入印刷厂,打成纸浆,这个过程,没有为人类增加任何精神享受,甚至精神负担都没有。

其次,书也是分成不同层级的。实用性的书,几乎是每个人一生中都会用到的,它传授技艺,帮助谋生,善莫大焉。与谋生相关的书,应该认真读,好的实用书籍,说它“一字值千金”,并不为过。

但同时,还有一些书是无用之书。读这些书,既不能教会你谋生的本领,也不能给你有益于解决现实困境的建议,甚至读它们的时候,也不必“用意”,可以随便翻翻,略有些心得也可以。

我认为,是否读以及怎样读后一种书,才是考验一个读书的人是否真正是读书人的重要尺度。读无用之书,是一种纯粹的精神享受,只是追求精神的完满,不涉功利,甚至终其一生,也没有从读书这件事中,获得任何财产上的增益。

可惜的是,即便从“读书须用意,一字值千金”这句话的流传广度,也可以看出,读书被赋予太多的功利色彩。过重的功利色彩,使读书与发财致富直接画了等号,一旦发现短期内,读书不能带来好工作,“读书无用论”立刻妖风四起,书中自有颜如玉,书中自有黄金屋,既没有兑现颜如玉,也拿不到黄金屋,那么读书还有什么用呢?“一字值千金”不是骗人的话吗?

我们应该大大方方承认并提倡读无用之书,读书是一辈子的事业,是一种追求精神圆满性的运动,在这层意义上,读书是无用之大用,而不是追求什么“一字值千金”,这种用金钱吸引人读书的方式,与科举考试相呼应,实际上是扼杀人的读书兴趣的庸俗思想。