

打击医托, 监管要有威慑力

朱昌俊



今日论语

因为一段1分15秒的视频,南京市妇幼保健院护士骆福玉火了。视频中,身穿护士工作服的骆福玉,紧紧抓住一名身穿绿色毛衣的中年女子,并斥责“人家(病人)都哭了,你还在骗钱!”这是3月25日发生于南京市妇幼保健院挂号区的一幕。中年女子是一名“医托”,常年蹲守医院内,将病人“倒卖”至其他医疗机构。

因怒斥医托,骆福玉被网友称为“侠女护士”。我们很难苛求每个人都能像骆福玉这般“挺身而出”,也难以高估这种个人层面的制止对医托的威慑力,但不可否认,医生、护士的见怪不怪,乃至院方的

视而不见,在客观上对医托形成了某种纵容,甚至让他们感受不到丝毫的道德压力,从而有恃无恐。

于此背景下,骆福玉的作为显得弥足珍贵。而其怒斥医托的行为与态度,也至少传递出两层信息,一、对于院方和医生护士而言,发现医托其实并没有那么难;二、对于医托的反感,医务人员和患者其实有着“同理心”。

但在肯定骆福玉的个人行为之余,我们更该反思的是,若骆福玉的做法代表了医护人员对医托的态度,那么,又该如何将医护人员个人层面的行动,凝聚到制度层面对医托的打击中去?要知道,骆福玉们的怒斥,很难真正给医托们带来有效的震慑,更何况,他们也只能对近在眼前的医托予以有限

的制止。而媒体报道,当前不少医托已转战网络,对此,再多的“侠女护士”恐都“心有余而力不足”。

要实现“天下无医托”,需要医生护士的职业自觉,但根本上还得靠制度端发力。医托盛行,首先是医患双方信息的严重不对称,导致其有了可乘之机。比如,一些发达国家之所以没有医托一说,一个重要原因是实行了严格的转诊制度和分级治疗。因为患者患了什么病,需要到什么样的医院治疗,在转诊制度下,医院与患者之间早已实现了信息的互通,便很难出现“病急乱投医”,轻易被医托忽悠的局面。其次,则是常态化的监管阙如。近些年,从相关部委到地方,也不是没有打击医托的行动,但多表现于运动式治理,往往是一阵风过

去,一切又重归原样。

监管上的疲软,既表现为监管力度的不足,也与法律惩戒的缺乏有直接关系。当前对医托行为的打击,大多只适用于《治安管理处罚法》的相关规定,由公安机关予以治安处罚,而刑法中并无有针对性的法律法规。所以,对医院和护士而言,往往只有“警告”和“驱赶”两个方法,即便报案,也只是由公安机关处罚了之。如此一来,医托的收益大大高于其成本风险,难以根治也就太正常了。

于医托猖獗而打击乏力的大背景下,骆福玉的怒斥令人眼前一亮。可当前最需要发出声音的,显然不只是骆福玉这样的护士,相关管理制度的出台,或是更迫切的要务,也是对骆福玉们最好的鼓励与褒奖。



新民随笔

腔调

吴强

3月25日以来,路上查得紧,朋友圈一片抱怨或支招,抱怨车开不来了,或支招怎样避免被抓现行之类。我看了以后哑然;原来你们是这样的你们,以前开车都不把法规当回事啊?

我也是老司机,学车在10多年前。那时候我的教练就告诉我,不能连续变两根车道,打方向灯进入相邻车道,车辆开直后关灯,再打方向灯进旁边车道;那时候我的教练就告诉我,右转弯要让行,别急吼吼赶在行人或非机动车前面过去;那时候我的教练就告诉我,找人代扣分是犯法的!

照着做就是了。要知道,交通法之所以这样规定,总有其合理性,就像你学驾驶,为什么一定要握成差不多“十点一刻”的样子,而不是一只手握、不是两只手捏着方向盘底部、不是趴在方向盘上——是为了姿势好看么?不是!是为了驾驶的第一原则,安全!“十点一刻”握方向盘,最容易、最有效操控方向盘。

同理,交法规定,往往是无数血淋淋的安全事故、无数活生生的实操案例中得出的“最大公约数”。按这个“最大公约数”行事,才能最大程度保障每个人的路权和安全,不光是交法,其他法律法规同理。可能,有的规定,让驾驶的你觉得不方便了,但换做行路的你却得到了保障。驾驶的你焦躁不安地等行动迟缓的老人,心急如焚又不能摁喇叭时,想一想,如果这个老人是你的老父母,你希望他们被别人摁喇叭或风驰电掣地近距离通过吓得一大跳么?

至于支招的,比如手机放在哪里不会被拍到之类,那更是明知故犯、等而下之。要知道,不是因为执法手段更先进了,一个人不犯法;而应该是,法律不应该被违反,所以不犯法。不是因为探头会拍到,所以不做坏事;而是坏事不应该做,所以不做。

不用去计较法规是不是史上最严、是不是世上难题。交法可能不是尽善尽美,但既然是法律,每个人都照着去做,就不会有大问题。总是抱怨或者总想着逃避,实在不咋样。依法行事,哪怕深夜无人时,才叫做——腔调。

媒体推送: 不能为聚合而迎合

日报观点

新媒体时代,受众阅读的路径依赖问题引起很多关注。比如,在搜索引擎中搜索同样的内容,不同的人会搜到不同的结果,原因在于搜索引擎的某种推算方法,它会根据用户的阅读偏好推测他的观念倾向,从而决定推送的内容。

最近,美国上线一款APP——“Read Across the Aisle”(简称RAA)”。在读者阅读界面的下面,

有一个类似光谱的色条,受众可以看到自己阅读的内容处在光谱的哪个位置,一旦你走向极端,它会提醒你注意阅读内容的均衡性。开发者希望通过这样的观照,让读者对阅读的内容有一个清晰的了解,从而促使阅读内容丰富,观点多元。

新媒体时代,媒介信息日益碎片化,受众接触媒介时间日益碎片化。我们看似比过去获得了更多的信息,但未经整合的碎片化信息往往只能提供观察真相的一个维度,有时难免流于表面化肤浅化。因

此,媒体不能一味给受众提供他想看的内容,而是应该为他构建一个相对完整的全画幅社会图景,警惕被互联网放大的各种偏见和认知误导人们的行为和选择。

互联网时代,媒介的技术发展和商业价值被前所未有地放大。但不应忘记,媒体不仅有商业属性,还需承担相应的社会责任。媒体不仅有义务为读者定制一个他感兴趣的头条,同时也有责任全面深入地告诉他周围世界到底在发生什么。(李康乐 刊今日人民日报 本报有删节)

新民新语

“浪费”时间

马丹

和好友聊起青春,颇多感慨。十几二十岁,谁都不会把手头拮据当回事儿,仗着年轻就是本钱,一辆破自行车就能满城晃悠,一首歌可以反复听上百遍,校门口的大排档就能吃得欢天喜地。自由自在是张贴在额头的标签,谁也无法束缚自己,青春似乎也可以无牵无挂,总也不着急。

然而,一眨眼,无尽的青春就在不知不觉中过了保质期。“成人世界”的“慎重处世”突然变成“正途”,人生也仿佛进入“加急通道”。不少人开始变得急吼吼——看片喜欢快进,拍照最好立等可取,排队总想着插队,办事先想有无“后门可走”,创业最好一夜暴富,做事自然要名利双收。浪费时间的事,做的人越来越少。

最近看到一个故事,一位美国鸟类学家为了让曾经在缅因州附近一个小岛上生活的北极海鹦重回故土,想尽了各种办法。终于,在他的各种努力下,1981年6月,小岛迎来了100年来第一只自然降生的海鹦,之后的几十年里陆陆续续又有1000只海鹦在那儿繁衍、生活。整个过程,他足足花费了45年。在只看重结果的急吼吼人眼里,这位鸟类学家做的事看上去“毫无意义”,又蹉跎了那么多年的岁月,但鸟类学家却认为过去“浪费”的时间和失败后的重新等待都是值得的。是啊,如果人总在追求名利时急得上气不接下气,是不懂这45年的时光意义的,自然也就和快乐擦肩而过。

另外一个故事却令人唏嘘和深思。上周末的南京南站,一名男子为了赶抢去21号站台,从22号站台跳下轨道,全然不顾当时列车已进站。结果,他被卡在了站台与列车间。如今,谁也不知道他为何如此迫不及待,为何不愿“浪费”那一点绕路的时间,因为,为赶这时间而破坏规则的鲁莽举动,最终让站台成为他的人生终点。而这样的悲剧却不是第一次耳闻。

此前也有人讨论过中国人为何成为最不耐烦的地球人,什么都要赶,小到个人成长,大到市政建设,就比如,竞争的号角从胎儿时期就要吹响,家长们明知拔苗助长的恶果却仍然早早地开启孩子的启蒙教育。其实,浪费一点时间又何妨,成才的过程、社会的发展、国家的建设,都是“欲速则不达”的。



自由谭

树葬、花坛葬、壁葬、海葬、江葬……每到清明临近,有关生态葬的新闻就会多起来。除了宣传绿色生态葬的好处,也总免不了交代一下现状:选择生态葬的人只是极少数。网络调查的结果也是如此,很多网友都认为生态葬好处多多,值得推广,但一具体到自己的选择,纷纷认为时机还不成熟。

其实都是实话。相比于传统墓葬,生态葬节约土地、费用低廉,祭扫方式也更加文明环保,可谓好处多多。正因如此,民政部从2009年就开始推广环保葬,各地也出台各种优惠和补贴措施,鼓励人们选择生态葬。然而时至今日,多地环保葬的比例还不足5%,这说明公众的认同度依然较低,有一股更强大

生态葬要“叫好又叫座”

宋鹏伟

的力量让人们生态葬说不。

一边是“死不起”的抱怨,一边却是生态葬遇冷,何故?其实并不矛盾。一者,抱怨只是表明对墓地价格攀升的不满,与真的无力承受,还有相当的距离。所以,在各地选择生态葬的人群中,低收入群体的比例不低。二者,生态葬也不全是优点,对于习惯了到墓前祭扫的人来说,整体体验较差。最后,是否选择生态葬,往往不是由一个人来决定,亲朋好友的接受度也会有很大影响。在“不孝顺”的舆论压力下,为了稳妥起见,从众就是最自然的选择。

传统风俗的每一点改变,都绝非易事,都需要时间的慢慢冲刷。

在涉及死亡的大事上,尤其如此,如何为亲人画上一个圆满的句号,如何能更好地寄托哀思,人们从不敢怠慢。基于此,要想让人们在安葬方式上“尝新”,必须提供足够强大的理由支撑,而不只是宏观抽象的意义宣传。

传统风俗讲究“入土为安”“凭吊有物”,目前有哪些生态葬的方式可以满足这些需求?“骨灰混藏在树下,祭奠的是谁都不知道”,这样的担心多余吗?每一处细节,都关系到人们的选择,而只要有一处不理想,很可能就会被“一票否决”。目前的生态葬,往往着力在节约土地、降低成本上下功夫,却对如何方便亲人

祭拜、如何更好地利于观念转变等环节重视不够,给人以“生态葬就是薄葬”的错觉。相反,如果能够更好地将环保与亲情相结合,注重传统习俗与现代理念的衔接,丰富祭扫体验和仪式感,就会让人们相信,生态葬费用较低,但却同样“高级”,不仅利国,而且利家利己。

言传不如身教。60年前老一辈革命家签名倡导火葬,成为中国殡葬改革的里程碑。时至今日,如果有影响力的人能够带头宣传践行,自会形成示范效应,甚至让绿色安葬成为一种时尚。当人们对生态葬有了更多了解时,“生命始于自然也归于自然”的理念,也就自然深入人心了。