

从“新四大发明”看创新

汤嘉琛



今日论语

中国日常生活中越来越高的科技含量,让不少外国友人津津乐道,也让他们高呼“中国正进入一个新的创新时代”。前不久,在一项由“一带一路”沿线20国青年参与的评选中,高铁、支付宝、共享单车和网购被称作中国“新四大发明”。曾以“四大发明”闻名世界的中国,再次以科技创新向世界展示自己的发展理念。

即便没有“他者”视角,没有“新四大发明”的新概念,我们也不难感觉到科技创新给中国带来的新变化。时速300公里的高铁拉近了城与城之间的距离,便捷的移动支付让我们进入了“无现

金社会”,绿色的公共交通因共享单车而魅力大增,网购早已成为一种生活方式……这些都是“科技让生活更美好”的例证。

过去很长一段时间内,一些中国科技公司自主创新能力不足,且频频因“山寨”标签而饱受诟病。当科技创新的浪潮席卷全球,我们的科研综合实力一度严重落后,没有太多能拿得出手的发明与创新。不过,随着中国在科研领域的投入持续增加以及“创新发展”成为国家战略,科研领域“积贫积弱”的格局开始改变。

全球化时代,创新是提升国家形象和综合实力的重要一环。以近期在新加坡、英国备受好评的共享单车为例,最值得称道的不是那些

设计得时尚而科学的自行车,而是中国让卫星定位、移动支付、大数据等科技成果发生“化学反应”的商业模式。同样是公共出行,从过去“偷师劣步”到如今“摩拜出海”,变化可喜。

以“新四大发明”为典型的科技创新,显著增强了中国人的自豪感和自信心。不过,我们也要清醒地意识到,网购、移动支付等中国处于领先地位的科技并非原创,中国在很多核心科技领域仍是“门外汉”。换句话说,外国友人的掌声好听,中国媒体热制的“鸡汤”好喝,但我们并没有妄自尊大、盲目自信的资本。

去年,李克强总理曾在一个座谈会上提到,中国目前能造潜艇、探月设备、大飞机,却造不出一个小小的圆珠笔头,90%以上都

要依靠进口。这个令人汗颜的案例,足以说明中国科研创新之路依然任重道远。在激烈的国际竞争中,看到中国在科研领域的进步,更看到中国与科技强国的差距,才是正常的大国心态。

我们乐见中国“新四大发明”在世界范围内获得认可,也乐见科技进步让我们生活更美好。但客观而言,从当前的实际出发,中国要想在科技创新浪潮中勇立潮头,仍需进一步推进科研体制改革,仍需为科研工作者创造更好的环境,仍需减少行政权力对创新的不当干预。把“创新发展”理念落实到细节中,把“创新为要”贯穿于各个领域,才会涌现更多令中国人受益、令世界惊艳的创新成果。

新民随笔 大更要强

连建明

上周发布的2017年《财富》世界500强排行榜,中国企业上榜数量继续增加。2007年,上榜的中国大陆企业(含香港在内,不包括台湾地区)只有29家,到今年已经是109家,10年里增加了80家。中国企业的崛起,改变了世界500强的格局,中国上榜企业数量仅次于美国,稳居世界第二,与中国目前全球第二大经济体的地位是一致的。

当然这是一个了不起的成就。然而,仅仅满足于做大是不够的,更需要做强,这方面中国企业还有很大差距。500强榜单中,中国企业数量与美国相差并不是很大,但是企业效益指标上,差距远比数量大得多。

美国132家上榜企业2016年度销售收入平均达到642亿美元,平均利润49亿美元,都超过了中国企业。美国企业的资产收益率、人均销售收入和利润都远远超过中国企业,中国企业人均利润1.6万美元,美国企业为3.8万美元,中国企业人均利润不到美国企业的一半。中国109家上榜企业的平均总资产收益率(ROA)仅为1.65%,一块钱的资产只能产生1.65分的税后利润;而美国企业的平均总资产收益率为4.79%,是中国企业的2.9倍。

中国上榜企业结构上也不平衡,金融、资源、汽车类企业占多数,几乎没有几家食品等消费类企业和制药企业,而美国、欧洲、日本均有一批消费类企业与从事健康产业相关的企业进入世界500强。中国有6家房地产企业上榜,而其他国家没有1家房地产企业进入世界500强。

这种现象很难说正常,随着经济结构不断调整,特别是房地产企业,未来可能会面临巨大的挑战,对房地产企业来说,用今天赚的钱规划明天更重要。不过,现在一些房地产企业给人一掷千金的“挥霍”印象,比如,搞足球花大钱买球员,再比如到海外购买酒店、房地产、足球俱乐部、影视公司等,却很少看到房地产企业把钱花在扎扎实实的实业上,也没有花在引领未来发展的新科技上。房地产企业都是高负债企业,一方面借了许多银行的钱,另一方面大把乱撒钱,不免让人觉得遗憾又担忧。

敲钟问响,树立改革效率观

权威声音

随着全面深化改革进入推进关键期,改革效率从何而来,如何进一步提高改革实效?在日前召开的中央全面深化改革领导小组第三十七次会议上,习近平总书记指出,“速度是效率,方法对头是效率,减少失误也是效率”。

“速度是效率”,呼唤的是改革抓落实的力度。今天,全面深化改革的“开头炮”一打响,兵贵神速,几年间取消和下放的国务院部门行政审批事项就达618项,市场活力和社会创造力竞相迸发。唯有以时不我待的劲头推进改革,紧盯进度、敲钟问响,才能避免“打滑”“空转”,让改革步步深入。

古人云,“顺理而举,易为力;背时而动,难为功”,推进改革,同样如此。曾经举步维艰的出租车改革,面临着出租车与网约车新旧交织的矛盾。但因为政策出台前进行了长时间的调研,召开了数十次不同范围不同层次的座谈会、论证会和咨询会,并且就改革草案公开征求意见,最终形成了符合实际的改革方案,为更满意的出行打下了基础。

推进改革,时不我待。只有稳扎稳打,成熟一个推进一个,才能避免不必要的反复拖慢改革进程。比如,某地曾进行警务机制改革,撤销公安分局,建立“大派出所”等等,力度很大,但因单兵突进、对现实考量不足等,几年后就难以继,撤销的机构悄然恢复,留下不少后遗症。当然,减少失误,并非是不允许试错,而是要让决策者的思考,行走在科学的轨道。

提高改革效率的途径很多,但检验改革成效的标准最终只有一个,那就是群众认不认可、满不满意。民意,是改革的前行准绳,更是改革的价值尺度。

改革攻坚,每一步都不容易,但正如《桃花源记》中所写的那样,进入桃花源的道路,“初极狭,才通人。复行数十步,豁然开朗”。遵循发展规律,找准改革方向,加足马力,坚定向前,冲破坚冰,改革航船定当驶入豁然开朗的广阔海洋。(张凡刊今日人民日报 本报有删节)



维修中

潘顺祺画

切除肿瘤最后5%不能仅凭医者良心

日报观点

日前,法制日报刊文介绍了一部关于医患关系的调查式著作,其中一个细节引发热议——医生在手术中切肿瘤时,到底是切除了100%还是切除了95%,只有主刀大夫自己才知道。这5%是肿瘤周围组织,不切,手术还算完美,复发的可能性也没有增加多少,医生存在侥幸心理。切了,医生可能因此惹上事端,因为肿瘤周围的血管神经十分丰富,与周

围器官之间不好分离。

其实不仅手术如此,在诊疗的很多方面都是如此。在检查方面,一些有创性检查虽然在诊断疾病上具有较大优势,但不仅操作有难度,而且具有较高风险,医生出于自保,可能引导患者选择安全性较高的非创性检查。医生要具备担当精神,诊疗时不能总想到自保,将诊疗方案一股脑地提供给患者和家属选择,把责任推得干干净净。同时,患者也应该有所改变,认识到风险的存在,对医生给予理解和配合。

其实让医生敢于切除这极具

风险的5%,一个更优的办法是做好制度设计,对诊疗风险进行托底保障。譬如,医疗责任险可能减轻医院和医生的赔付压力,减轻医生对风险的顾虑,应该得到推广和普及。

医疗责任险主要解决经济方面的赔付压力,但医生也普遍看重声誉,既不能让敢于承担的医生赔钱,又不能让他们在技术上有挫败感,要想做到这一点,最好出台一个容错机制,让医生为切除5%而遭遇风险时也可得到道义和技术上的肯定。(罗志华 刊今日新京报,本报有删节)

网视舆情

房价和教育话题总是容易引起舆论波澜,而两者结合在一起,比如学位房的相关政策,更是会刺激舆论的神经。最近一段时间,针对广州的租购同权政策的讨论可谓异常热烈。这样一项政策最初并不起眼,但经过外界各种“不怀好意”过于乐观的解读后,它成为了舆论的焦点话题。后来,媒体致力于澄清误读,客观分析政策及其局限性,很多人似乎才恍然大悟。

这样一项政策被快速传播,背后最重要的一个因素无疑是对房价预期的影响。广州的政策出台后,很多解读尤其是自媒体的分析动用了非常夸张的措辞,认为政策将会让学区房价降温,这无疑是租购同权话题最初主要的传播逻辑。

当误读越来越普遍,媒体对其进行二次开发,向公众澄清误读。

对“租购同权”的误读是如何发生的

何小手

比如说广州的政策其实并非创新之举,此前在该市的部分区域已经有过类似的尝试,这一次只是将其推广到全市。至于备受关注的租房也能读公校乃至名校,批评者也指出这很大程度上是一种误解,政策允许读并不意味着一定能读,因为按照政策,租房者是以统筹的方式分配学位,分配过程遵循的顺序是:第一顺位是“房产合一”,也就是监护人是房主+户主;第二顺位是房主;第三顺位后才是租房者。

以目前学位供应状况而言,按照这一顺序来分配学位,租房者能获得好学位的可能性微乎其微,更为现实的情况可能是,只能寄希望于主管部门统筹从而获得相对偏远的学位。显然这与最近外界的解

读相差甚远,对租购同权的过度追捧的结果可能是,租房者不能获得预期的学位,且要承受租房价格上涨的压力,事实上舆论已经出现这方面的担忧。

媒体最初在报道这则消息的时候其实有所保留,但为何舆论后续发酵会出现各种误读?很多特定信息的传播,背后都有利益的驱使,有批评者就指出此番误读有房产中介推波助澜的影响,在能想到的所有利益相关者中,房产中介对于房价无疑最为敏感,他们愿意放大任何可能助推房价或租价的信息。在房地产的黄金时代,他们最喜欢用“房价永远是昨天最便宜”这类耸人听闻的文案来刺激人们的神经,如今房屋租赁据说是房地产市场的下一

块蛋糕,面对租购同权这种所谓的利好,他们能不放大?

但是,要说完全是房产中介主导了这次舆论热潮也有些言过其实,租购同权政策之所以受追捧,可能还受到更深层次传播学规律的影响。人们获得的往往是自己最想看到的信息,即充满偏见的信息,为了契合人们的预期,有的信息生产者不在乎信息是否客观。总结各类标题就可以发现,不明来路的小编们是如何挖掘人们的好奇心,又是如何利用人们的心理偏好的。在经历了漫长的房价上涨期后,租购同权这类容易让人产生房价下跌幻觉的政策,注定会在反复的误读和澄清中成为一种传播现象。