

从“小鲜肉”演叶挺说起

潘高峰



献礼八一 的《建军大业》今天上映。片方此前表示,影片首映受到一致好评。但最近叶挺将军之孙、著名导演叶大鹰对影片选角的责难,却令其陷入尴尬。

叶大鹰在微博中说,“最近电影《建军大业》炒得很热闹,革命历史被严重娱乐化,是对革命历史的羞辱和歪曲。我作为叶挺将军的后人,在此想质问黄建新和刘伟强,你们是真不懂历史?还是别有用心地想

借重大历史事件来发娱乐财呢?下面这个腿都站不直女里女气的小鲜肉来演叶挺,你们在羞辱谁呢?”

叶大鹰口中“腿都站不直女里女气的小鲜肉”,指的是影片中饰演叶挺将军的年轻演员欧豪。欧豪选秀出身,曾出演《左耳》、《青禾男高》、《悟空传》等影片。演技好坏,见仁见智;叶大鹰的说法,也许确有求全之苛。但他关于娱乐化革命历史的质疑,的确值得深思。

叶挺将军大家很熟。语文书上,我们学过他的《囚歌》;历史书上,我们读过他的“铁军”。那是一支以他名字

命名的革命队伍——叶挺独立团,是中国共产党创建和领导的第一支正规部队,曾担任北伐先锋,参加南昌起义,开创了中国共产党独立领导革命武装斗争的新时期。毛泽东曾赞誉叶挺是“共产党的第一任总司令,人民军队的战史要从你写起”。周恩来也曾动情评价:“十年流亡,五年牢监,虽苍白了你的头发,但更坚强了你的意志;你是人民队伍的创造者。”

一位备受敬仰、铁骨铮铮的军人,选角颜值和流量担当的“小鲜肉”,难怪叶大鹰会发难。可能片方有吸引年轻人观影的初衷,但反过

来想,正因为吸引了年轻人,更要给他们非娱乐化的历史。

一段时间以来,一些人对中国革命历史和人物,表现出“历史虚无主义”的倾向,否定一切。这其中有别有用心者,也有不少受到影视作品过度娱乐化的影响。影视角色有很强代入感,容易影响人们的判断。比如,抗战影视中“手撕鬼子”、“裤裆藏雷”等雷人情节,消解的就是那段艰苦卓绝的历史真相。

影视可以商业化,但严肃历史还应守住底线和尊严,对得起先辈们洒落的热血。

博物馆开放时间朝九晚五 可惜了

日报观点

近日,成都市召开专题研究会审议通过《关于我市部分行政事业单位实行不定时工作制的试行意见》,决定在实行标准工时制的同时,启动错时、延时工作制试点改革,进一步规范成都市行政事业单位工时工作制度,提高服务和监管效率,博物馆也在其列。

这些年,人们对于博物馆错时、延时开放的呼声日高,这是市民正当的文化诉求,管理方创造条件,满足其兴趣,是责任所在。

遗憾的是,许多博物馆实行的多为朝九晚五工作制,结果是“你上班,我开门;你下班,我打烊”,现成的“精神富矿”也因此被浪费,着实可惜。这个问题之所以得不到解决,最主要的原因是一些公共服务单位在服务理念和手段上,还没有与公众的文化需求“对表”。这种服务的供给与需求之间的错位,是时候纠正了。

博物馆的馆藏珍贵,有的还是国宝,错时、延时开放,对其安全性,会带来一些挑战。但如果还没天黑就“铁将军”把门,岂不因噎废食?可以肯定,只要在管理上多下功夫,办法总会比困难多。

包括四川博物院在内的多家综合类博物馆在今年年初,就已推出各自的错时、延时开放方案。不少城市在元旦、春节等重大节假日,向市民免费和延时开放博物馆,也成为一种普遍现象。一些世界知名博物馆均有在双休日或特定日子延长开放时间的制度。这里面都有值得借鉴的经验。(印荣生 刊今日中国青年报 本报有删节)



闲云不成雨

谢春彦

闲云不成雨,奈何!奈何!
——陆游诗意热写
丁酉酷暑晷草挥汗

老人被恶待,法律要管家务事

余寒

执行层面遭遇社会心态上的障碍。

在广东推出草案前,“常回家看看”早已上升为法律规定,但具体曝光的案例少之又少。儒家文化耳濡目染,中国的老人和子女们,更多还是活在一种道德伦理的传统氛围中,不会撕破脸对簿公堂。所谓清官难断家务事,正是因为家庭关系掺杂了太多道德情感因素在里面,是非难断。以至于哪怕干涉了老年人的婚姻自由,扣压了老年人的合法财产,一句“毕竟是亲生的”,或者“都是为了父母好”可以一笔带过。

执行难是不是意味着法律法规没有意义?当然不是。法律条文首先有宣示效应,以更详细的条文规制子女的行为,从传播层面,本身是对老年人权益保障的一次重申,也能

起到一定的威慑效果,它至少提醒:强行索取、克扣老年人合法财产等,不再是法律管不着的家务事,只要老人们愿意,它可以上升到违法的高度。这种警示意义应该得到承认。

实际上,这些年中国的家庭理念还是有所变化。比如,在以前多数家长会将殴打、体罚孩子,随意翻看子女的信件等,视作身为长辈理所当然的权力,但现在再宣扬这种落后的观念,没有多少人会认可其合理性,子女的权利主体日益得到凸显,不再作为附庸而存在。那种认为包办了子女的生计,就可以肆意入侵其生活的逻辑,早就不合时宜了。

同样,老人所遭遇的权利困境,也该得到法律救赎。用情面把长辈和子女的关系拴死,曾经造就了

不少“吃人”的悲剧,它只会走向现代权利意识的反面。而且,法律更加细化和深入的介入,看似是加固了子女的义务,其实也是将子女一辈解救出来。因为法律的外部干预,意味着父子女女被伦理纲常纽带绑架的格局弱化,子女在承担相应法律义务的同时,也能够因为这种弱化,而在生活上获得更多的自主权。

旧的家庭伦理观,靠熟人社会的评价体系支撑着,恶待长辈,将承受周围社会关系网的审视和束缚。而今社会关系早已陌生入化,维系家庭和谐的外部熟人监控网没了,以法规条文形式出现的来自第三方的干预介入,无疑非常必要。至于执行上的难点,恰恰说明家丑不外传的传统家庭结构和观念过于牢不可破,它亟待被打破。

权威声音

“八一”前夕,中共中央政治局就推进军队规模结构和力量编成改革,重塑中国特色现代军事力量体系进行第四十二次集体学习,引发社会关注。

领导指挥体制改革是这轮改革的“开场大戏”。从调整组建15个军委机关职能部门,到划设五大战区;从成立陆军领导机构、火箭军、战略支援部队,到实施联勤保障体制改革;从军队院校、科研机构、训练机构改革,到促进军民融合深度发展……随着新的“四梁八柱”拔地而起,人民军队组织架构实现历史性变革,军委管总、战区主战、军种主建的格局初步形成。如果说领导指挥体制改革是“强大脑”,重在破解体制性障碍,那么军队规模结构和力量编成改革则是要“壮筋骨”。“壮筋骨”对于一支军队来说,力量结构关系战斗力。

这次改革压减员额30万,不是简单地做减法,而是通过进一步优化军兵种比例、官兵比例、部队和机关比例、部队和院校比例,解决好非战斗机构和人员偏多、作战部队不充实,老旧装备数量多、新型作战力量少等突出问题,推进部队的编成向充实、合成、多能、灵活的方向发展。这既是瘦身,更是强体。

番号改了、臂章换了、人员动了、驻地变了……这场重塑重构使我军体制和结构焕然一新,发展格局焕然一新,部队面貌焕然一新,为强军事业增添了强大动力,为国防和军队现代化奠定了深厚基础。

改革,归根到底是壮士断腕的自我革命。这一轮改革,全军团以上建制单位机关减少1000多个,非战斗机构现役员额压减近一半,军官数量减少30%;几十支部队移防部署,3天之内开拔;数百名将军调整岗位,接到命令当天报到。无论转隶移交、撤并降改,还是分流转岗、转业复员,官兵们哪里需要哪里去,打起背包再出发。

改革未有穷期,强军正在路上,我们必将见证人民军队在改革中脱胎换骨、凤凰涅槃。(辛士红 刊今日人民日报 本报有删节)

锻造人民军队的钢筋铁骨

自由谭

共享经济是个筐?

薛世君

忽如一夜春风来,共享经济百花开。现在不仅车子、房子能共享,连旅游也能共享了。最近我看到一则新闻,说“共享旅游”模式在厦门悄然流行,到外地旅游,就像通过滴滴叫车一样,以社交网站为载体,手机下个单,就可以找个当地人陪玩,享受接送机、陪玩、景点讲解、排队买票等服务。

这其实算不上新鲜,有业内人士说,“共享旅游”与此前的“网约导游”性质差不多,改头换面取个时髦名字,傍上“共享”的概念,往“风口”上凑一凑,就能成为占据风口的那头“飞猪”吗?

作为共享经济的先锋,共享单车刚刚面世那会儿,的确给人别有洞天的感觉,各种狂飙突进,各种资本组团厮杀,一时间橙色、黄色、蓝色等各色单车摆满了大街小巷。

有人说,共享经济的美好不仅在于自行车等器物,而且在于开放包容、互利共赢的“精神之美”,以及建设一个低成本、高效率社会的“价值之美”。共享经济尽管存在着一些短板与不足,却也改变了许多人的生活方式和价值观念,也正在构建新的消费习惯。但是再好的东西,也架不住这么高频度的捧杀和透支。

如今共享经济似乎成了现代商业的“灵丹妙药”,所谓“共享是个筐,啥都往里装”,可以被共享的东西越来越多,冰箱、雨伞、图书、汽车、停车位、充电宝、篮球、床位……似乎所有物品都可以拿来“共享”一把。殊不知,这里面鱼龙混杂,泥沙俱下。

在资本的推动下,“共享”几乎成了路径依赖,炒作“概念”,热衷“包装”,圈占市场,营造声势,吸引投资,升值解套……一步一步都是套路。好好的新生事物,被各路资本这么一哄而上,玩着玩着就可能玩坏了,到头来,无非当了一回噱头。

写过《共享经济》一书的罗宾·蔡斯被称为共享经济的鼻祖,她曾经提出一个共享经济公式:产能过剩+共享平台+人人参与。说白了,共享经济是利用别人暂时不用的闲置资源,它的本质是提高闲置资源的使用效率,而不是新增资源。再来看看眼下的各种共享经济形式,好多都是新增资源,基本上都是在“增量”上做文章,而不是去盘活“存量”,对社会资源进行整合再利用。从这个角度来说,眼下好多共享经济形式,都有点“伪共享”的味道呢。