

莫以“10万+”论英雄

关尹

新民随笔

如今,网络信息时代,常令人津津乐道的,是“10万+”。阅读、转发、点赞若是能达到这个数量,算是很牛的一件事。比如最近看到这样一则新闻:浙江大学发布《浙江大学优秀网络文化成果认定实施办法(试行)》,明确指出在相关媒体发布文章达到微信“10万+”水平,可以被定为在一级学术期刊刊发。

你看,只要阅读量超过10万人次,都能算作论文了,而且是著名高

等学府的论文。这样真的好吗?

支持者认为,这是与时俱进的改革。社会不仅需要象牙塔内深居简出的苦行僧学者,也需要更多公众型学者。与其“闭门造车”,不如鼓励他们走近大众,用更加通俗化的语言、更加生活化的视角来阐述高深的学术问题。

不可否认,很长时间内一些核心期刊发表的学术论文,有着浓浓的“八股文”味道,读来味同嚼蜡,让人厌倦得很。其目的也并非“研究”或普及,只是为了职称晋升的需要罢了,还容易滋生暗箱操作、

权钱交易。浙大开其先河,确立对优秀网文的认证评价体系,因此也被看成是一种“学术新风”。

不过,我却认为应该且慢为这种“改革”叫好。点击量高可以在一定程度上说明作品好,但衡量标准并非只有点击量这一条。比如,有的学术作品有很重要的学术贡献,但未必有什么点击量。需知,越是专业领域的瑰宝,越是很少人能看得懂、喜欢看。科学,很多时候都必须与孤独为伍。

此外,以“10万+”论英雄,很可能助长刷票、买粉等作秀行为,只要舍得花钱就能办得到。此举也

很容易让人想起之前这样一件事:某小学的足球比赛,不比球技、不比成绩,最后只以“点赞”数量来决定冠军,引来一片口诛笔伐。

不可否认,长期以来学术评价体系的模式“固化”和途径单一,的确有让人诟病的地方。但换成现在只要“10万+”就够资格,同样也不可取。原本严肃、严谨的学术研究,可能会导致作者为了点击率而故意迎合大众,媚俗、当“标题党”、耸人听闻,甚至造假。点击率是上去了,口碑和信誉却下去了。如此一来,岂不是事与愿违?

“好人法”将使更多人见义“敢”为

纪玉

今日论语

好人需要法律撑腰。《民法总则》将于10月1日正式实施,其中被俗称为“好人法”的第184条备受关注;因自愿实施紧急救助行为造成受助人损害的,救助人不承担民事责任。

这一条款历经三次修改。最初的版本是:实施紧急救助行为造成受害人损害的,除有重大过失外,救助人不承担民事责任。最终,条款中的“重大过失”字样被删除。这就进一步免除了救助者的后顾之忧。

近些年来,在“老人倒地扶不扶”等热点话题的讨论中,不少人担

心帮助他人自己反而可能担责,因此对要不要救助他人有所顾虑。这几年,一些地方先后出台法规,保护救助者的利益,也被纷纷称为“好人法”。但地方条例的效力范围毕竟有限,仍然需要一部全国性法律,来对相关问题的规定。即将实施的《民法总则》,以国家法律的形式为善心保驾护航,势必让更多人见义“敢”为,对匡扶社会正气、提升社会温度的作用,可以想见。

紧急状态下,救助者没有太多思考的余地,如果一不当心造成受助人利益受损就要因此承担民事责任,恐怕会让人在他人需要救援时犹豫不决,错过救助时机,甚至选择袖手旁观,明哲保身。如果越来越多的

在要不要助人的问题上计较于利益得失,冷漠空气将横行于社会。如今,法律给救助者吃下了“定心丸”。

当然,《民法总则》第184条是一条较为原则性的规定,在司法实践中如何操作,有待法律正式实施后与现实磨合,还有法学专家认为,第184条不意味着免除一切可能的责任,实际运用中应排除特殊情况。实际上,第184条本身对“免责”就有一定的条件限制,比如必须是“自愿实施”的“紧急救助行为”。也有媒体提醒,“好人法”即将落地,但见义勇为并非都可以免责。刑法对正当防卫和防卫过当有明确的规定,“过度勇为”不受到鼓励,依然有可能承担刑事责任,比如抓住小偷之后竟

得不解气,将其打成重伤。

此外,“好人法”一定程度上解决了“敢不敢救”的问题,但在现实中,还有一个“会不会救”的问题。比如几天前,沈阳有一名67岁男子在健身房突发心脏病,幸亏一位女麻醉师在120急救人员赶到前及时实施按压抢救,使男子得救。这样的急救知识和技能,目前显然只有极少数人掌握。现在有一些人流密集的公共场所配备了除颤仪,但了解使用方法的普通人寥寥。随着“好人法”实施,对于急救知识和技能的社会需求很可能增加,需要加大对急救培训的投入力度,让急救“去专业化”。“敢救”加上“会救”,将让人们

权威声音 总体规划,绘就『新北京』

一个城市的建设和管理水平,首先取决于一个城市的规划。首都北京经过6次规划、几十年发展,取得了辉煌成就,也积累了不少深层矛盾和“大城市病”的烦恼。正因如此,描绘北京未来20年蓝图的《北京市总体规划(2016年—2035年)》,9月27日经党中央国务院批复下发后,迅速成为舆论热点。

与前几次规划不同,这次第七版北京总规的制定,是在习近平总书记亲自指导下完成的,经中央政治局审议,北京市委为贯彻中央意见,先后开了两次全会,把以习近平同志为核心的党中央治国理政的新理念新思想新战略,落实到规划之中,使北京新总规的制定,发生了深刻变化。

首先,实现多规合一,体现规划理念之变。过去,规划政出多门,国土、交通、水务、园林等部门各有各的规划,市级、区级、镇村也各有各的规划,政出多门、各项规划相互掣肘的现象,并不鲜见;执行中各自为政,最后各图叠加,互不咬合、甚至面目全非,也成为常态。此次北京实现底图叠合、指标统合、政策整合,划定了人口总量上限、生态控制线和城市开发边界三条红线,形成了一本规划,一张蓝图。

其次,突出减量发展、绿色发展,体现发展理念之变。此次规划中,以刚性指标,明确了首都人口和建筑规模双控制的目标,在现在的基础上,逐年压缩城乡建设用地,减少总量将达100平方公里左右,体现了率先实现城市发展转型的决心和魄力。

此外,新总规还加大了对历史文化遗产的保护力度。新总规视野开阔,保护严格,很好地体现了对城市生命体的尊重,凸显了对历史文化遗产的保护理念之变。

规划科学是最大的效益,规划失误是最大的浪费,规划折腾是最大的忌讳。因此,此次北京新总规单列章节,建立实施监督考核问责制度,实行“一年一体检、五年一评估”的常态化城市体检评估考核机制;健全信息公开,总规、详规都将放在阳光下,实施情况接受社会监督。

此次出台的北京市新总规,其规划的权威性和战略引领、对建设和管理的刚性约束、执行的监督考核问责都可圈可点,对我国未来的城市发展也将产生多方面的示范意义。(朱竟若 刊今日人民日报 本报有删节)



『严防死守』

黑心商人开黑店,团队客人关里面。成本低廉卖高价,洗脑游客赚翻天。长假出行带把伞,防晒防雨防忽悠。旅游购物有猫腻,严防死守不受骗。

孙绍波画

试问:到2050年,中国老年人将有多少?

不听不知道,听了吓一跳。据8月27日发布的《中国城市养老指数蓝皮书2017》报告:到2050年,中国老年人口将增至4.8亿,占全球老年人口的四分之一。

再问:到2050年,这4.8亿老年人寿命能活多长?上海人现在的平均寿命为83岁。如果没有意外的灾难和战争,再过33年,上海人的平均寿命将会超过90岁。全国各地的老百姓的寿命,据2016年11月《“健康中国2030”规划纲要》统计是79岁。再过33年,全国老人的平均寿命也可能超过85岁。老年人群中超过20%的人口高于65岁,中国将进入一个“超级老龄化”社会。

自由谭

于是,一个值得高度关注的问题跳出来了:到2050年,如果上海人的平均年龄达到90岁,按目前60岁退休制度不变的话,许多老人从60岁到80岁,还有20年的能力释放期,怎么办?随着时代的进步,“两头人养”中的后者,人数越来越多,被养的时间越来越长,如果全部“养起来”,社会压力之大,可想而知。不过,如果换一种思路:以老养老,以初老服务老老,初老不算老,初老不见老,初老养老老,既释放了初老者的能量,也有益于社会的发

初老服务老老

吴兴人

展,降低了养老事业的成本。岂不是一举几得的好事?

广州有支“长者义工队”已这样做了。广州市白云区有一支号称“广州市最活跃的长者义工队”,由辖区内206名长者组成,平均年龄65岁,年龄最小的60岁,最大的85岁。今年68岁的何润德是一名退休教师,每周一天,他放弃午休,骑车、爬楼,为社区多位行动不便的高龄长者送去热腾腾的餐食。在白云区黄石街家庭综合服务中心,像何润德这样的“低龄”长者义工有206名。这才是

可敬的“长者之风”。他们利用自己的特长积极发挥余热,提供义演、助餐、配餐、探访等服务,让大家开开心心。这是“初老服务老老”的一种成功的尝试。今年,黄石街家综老年志愿者“助餐义工队”获得了第二届全国“敬老文明号”先进集体的荣誉。

其实,初老服务老老,不一定全做义工,许多工作是可以而且应当获取报酬的。日本养老院吸收一批刚退休的老人进养老院工作,负责照料一些年纪更大的老年人,作为老人再就业的一种形式,已司空见惯。70岁的田

坂,这位原来做豆腐的工匠,现在东京十字心养老院已工作了五年。增加一份工作,还可以增加一份收入,弥补养老金之不足。这家养老院的执行董事安达圣子告诉记者:“很多老年职工之所以愿意来这里工作,是因为他们享受和年轻职工以及养老院的老人互动的过程。对老年职工们自己来说,这也是一种很好的预防性护理。”田坂先生准备再去考一张护理方面的证书,以后打算进入管理层,70岁了,他并不觉得年龄是个问题。

养老事业是个“大金矿”。人口的老龄化为社会增加压力的同时,也为整个社会和老年人提供了一个新的发展机遇,让低龄长者的自我价值得到体现,初老服务老老,值得提倡。