

安倍解散众议院：谋略还是豪赌？

上海国际问题研究院研究员、上海市日本学会会长 吴寄南



吴寄南

9月28日，日本举行第194次临时国会。甫一开幕，首相安倍晋三便宣布解散众议院，提前举行大选。根据内阁和执政联盟磋商的结果，这次选举将在10月10日发布选举公告，10月22日进行投票和开票。日本政局由此切换到了朝野两大阵营激烈角逐的选举模式。

安倍为何要解散众议院？他有何打算，又能否达成？本版编辑特请专家来做一番分析。

问：安倍此举能否帮他摆脱“拿地门”丑闻，稳固政权根基？

答：据日本媒体透露，安倍这一决定曾遭到官房长官菅义伟和首相秘书今井尚哉反对，但他仍一意孤行，执意解散国会。归根结底，是安倍不想让森友学园、加计学园的“拿地门”丑闻持续发酵，意欲通过提前大选摆脱在野党的穷追猛打，为推进修宪等政治日程创造条件。

这几个月来，安倍和在野党之间围绕“拿地门”已经有过多次交手：“拿地门”丑闻曝光时例行国会已近尾声，在野党强烈要求延长会期，却遭到安倍的断然拒绝；随后，5大在野党按照宪法第五十三条有关只要有四分之一议员动议就可召集临时国会的规定，执着地要求举行临时国会。安倍拖延了3个多月，最后却在临时国会开幕之日宣布解散，这自然让早就憋足了劲的在野党大失所望。

安倍此番动作说穿了就是要用“以攻为守”的策略挽回颓势。首先，解散众议院让在野党猝不及防，阵脚大乱。选举迫在眉睫，各在野党不得不将主要精力用于物色候选人和拟定选举公约，无暇对安倍进行深究；其次，安倍通过指定公认候选人、提供选举资金，也牵制了自民党内有意“造反”的非主流派议员；第三、安倍打算在选后召开临时国会，在选举首相、组建内阁后宣布闭会。这样，在野党在国会内就没有机会追究安倍夫妇涉嫌“拿地门”的丑闻了。而且，文部科学省预定在今年10月审核加计学园开设兽医系的申请。一旦批准新设的话，“拿地门”丑闻可望画上句号。安倍一旦摆脱了“拿地门”缠身的困境，就可以在未来一两年

来正式启动修宪进程，走扩军备战道路，完成他和他外祖父岸信介所谓与日本战后体制诀别的夙愿了。

当然，为给这次解散“正名”，还需搬出冠冕堂皇的理由。安倍在9月25日的记者招待会上言之凿凿地表示，2019年10月消费税税率由8%提高到10%后，要从增加的用于弥补财政窟窿的税入中提取一部分用于实行幼儿园免费教育、大学减免学费等少子老龄化对策。为取信于民，有必要举行新一轮众议院选举。但安倍提出的这一解散理由过于牵强附会，不要说在野党，就连主要的全国性报纸也纷纷质疑，批评它是一种“诡辩”，缺乏“大义名分”，是“愚弄民众”，也是罔顾法律的“恣意妄为”。

安倍此举恐怕很难让他摆脱“拿地门”丑闻，稳固政权根基。理由是：

第一、日本民众难以容忍少数权贵的违法行径。从各大媒体民调的来看，虽然内阁支持率有所上升，但六七成的民众认为安倍有关森友学园、加计学园的问题还没有讲清楚。更有60%以上的民众认为没有必要解散国会提前大选。

第二、在野党不会轻易放过安倍“拿地门”丑闻。“金权政治”在日本久为人们所诟病。从上一世纪80年代以来，日本针对权钱交易等不法行为颁布了一系列法律。贵为首相的安倍以身犯法，是政治家的大忌，在野党不会放弃敲打。

第三、官僚系统对安倍等人的飞扬跋扈颇有怨言。森友学园、加计学园的“拿地门”丑闻有许多证据是从有关省厅泄露出来的。前文部科学省事务次官前川喜平亲自作证。假以时日，定还有更多铁证公布于众，让安倍的图谋宣告破产。



安倍政治“秀”欲挽回颓势 在野党选举合作岌岌可危

问：安倍在此时解散众议院，提前举行众院选举有何盘算？

答：日本国宪法规定，众议院议员的任期为4年。首相在两种情况下可以解散众议院：一是众议院通过对内阁的不信任案（第六十九条），一是天皇按照内阁建议解散（第七条）。事实上，解散权成为日本首相的特权。战后，在国会开幕当天宣布解散的日本首相共有3位：分别是佐藤荣作（1966年）、中曾根康弘（1986年）和桥本龙太郎（1996年）。这三次无一例外地是自民党赢得先机，大获全胜。

安倍这次解散堪称一场旨在挽回颓势的政治“秀”。其动因是：

第一、内阁支持率止跌回升。今

年五六月以来，安倍夫妇深陷“拿地门”丑闻，内阁支持率一度跌至30%的“危险水域”，东京都议会选举自民党更遭遇了“滑铁卢”。为应对困局，安倍一面放低姿态，承诺将对涉嫌关说的问题作“真挚的说明”；一面找借口将森友学园理事长夫妇逮捕入狱，杜绝媒体的进一步炒作。8月初安倍改组内阁后，执政困境有所缓和。媒体的民调表明，安倍内阁的支持率在时隔4个月后再度攀升至50%，超过了不支持率。

第二、在野党阵营整合乏力。9月7日，最大在野党民进党的前政调会长、前原诚司代表意欲提名为干事长的山根纮志里爆出桃色绯闻；随即，民进党内出现“离党潮”，

问：安倍胜算如何？为什么说这次大选是他赌上政治生命的背水一战？

答：从9月中旬起，永田町的消息灵通人士便开始传出安倍有意解散众议院的消息。日本政坛随即发生一些微妙的变化，使安倍的如意算盘出现若干破绽。

首先，是在野党和主要的全国性报纸对临时国会开幕即解散的安排反应强烈，有关这次解散是“掩盖丑闻”、“阵前逃亡”、“违反宪法”等指责不绝于耳。一些周刊杂志甚至扬言要在竞选期间继续追究森友学园、加计学园的“拿地门”丑闻，要让安倍为他的傲慢和露骨的政治算计付出代价。

其次，最大在野党民进党的“离党潮”一波高于一波，甚至连党首前原诚司也不愿打着民进党旗号参选，但提前大选却加快了小池百合子挺进国政的步伐。9月27日，由小池百合子担任代表的“希望之党”正式问世。其成员中既有从民进党跳槽而来的细野豪志、松原仁等重量级政治家，还有守护“日本之心”党代表中山恭子，甚至连自民党政治新星、内阁府副大臣福田峰之也挂冠而去，投奔了“希望之党”。《每日新闻》的民调表明，“希望之党”的支持率达18%，超过原有的在野党，仅次于自民党的29%。出现如此强劲的对手，是安倍始料未及的。

那么，自民党在这次大选中的胜算有多少呢？据媒体透露，安倍曾在9月初让首相官邸就众议院选举

出现强劲对手“希望之党” 安倍赌政治生命背水一战

进行沙盘推演，测试的结果是自民党、公明党合计可获得290至300议席。这恐怕过于乐观。

《东洋经济》杂志的分析认为，这次选举结果大体有4种可能：一是自民党失掉100席，加上公明党的议席勉强达到众议院过半数席位的233席。这是维持自民党、公明党联合执政所必须的最低限度。安倍势将被追究责任，甚至立时走人；二是失去的议席在60席上下，自民党虽能单独掌握过半数，但安倍的声望大跌，将无缘2018年自民党总裁选举；三是失去的议席在30至50席，这意味着自民党能维持在众议院把持各委员会一把手的稳定多数地位。安倍连任还有戏；四是自民党减少的议席不足30席，那安倍就可以顺利连任自民党总裁，最终成为日本历史上任期最长的首相。

对安倍来说，这是决定他政治生命的一场豪赌。能否胜出取决于3大策略：

一是能否成功地将朝野角逐聚焦在经济议题上。安倍既不想让在野党追究“拿地门”丑闻，也不愿意在修宪问题上与在野党正面交锋。他搬出两年后将要实施的消费税增税说事，既有笼络人心的考虑，也是转移视线的图谋。《朝日新闻》在题为《不要拿消费税用途作为选举借

一批资深议员陆续出走，党内人心惶惶，离心倾向加剧。与此同时，由于前原掌舵民进党后，刻意与共产党保持距离，在野党的选举合作也岌岌可危。东京都知事小池百合子虽然有意问鼎国政，但她的“都民第一之会”在短时间还难以扩张为足以吸收反自民党票的全国性政党。

第三，朝鲜频繁进行核导射。安倍在9月25日举行的记者会上宣称这次解散众议院是“突破国难的解散”。他口中的所谓“国难”就是朝鲜频繁进行核试验和导弹发射对日本国家安全的“威胁”。9月15日，朝鲜发射的弹道导弹越过北海道上空，安倍内阁在日本北部的1道10县启动了J-alert警报系统，人为地制造紧张气氛。据接近首相官邸的人士透露，安倍判断朝鲜在日本大选期间还可能再次发射导弹。这将成为送上门来的、能为自民党集聚选票的“礼物”。

口》的社论中，一针见血地揭露了安倍的政治伎俩。在野党预计将用修宪和安倍政治丑闻来敲打他。

二是能否有效地化解在野党的选举合作联盟。小池百合子的“希望之党”风头正健。但她不愿与其他在野党联手竞选，只接受拿“投名状”来的各党叛徒。这种挖别人墙角的手法只会削弱在野党的总体实力，难以造成自民党“断崖”式的失败。如果小池能换个思路，与在野党实行大联合，安倍的日子就难过了。

三是能否成功地阻止无党派阶层参与倒阁攻势。在日本，不支持特定政党的所谓无党派阶层越来越成为左右选战结果的关键。2009年让自民党下野的第45届众议院选举和2012年推倒民主党政权的第46届众议院选举，其共同的特点都是无党派阶层将选票投给了在野的一方。目前，安倍政权没有什么足以吸引无党派阶层的“奶酪”，唯一希望的就是这些选民不要到投票站来给自己添乱。

日本众议院选举虽然要到10月10日公告，但选战实际上已经拉开序幕。无论从哪个意义上说，这次大选都是安倍赌上自己政治生命的背水一战。距离投计票还有不到一个月，安倍究竟是赢还是输，是走还是留，人们需要拭目以待！

三大选举尘埃落定 欧洲一体化何处去

随着德国总理默克尔领导的联盟党在德国联邦议院选举中获得最多选票，今年欧洲三大选举（荷兰、法国、德国）尘埃落定，亲欧政党全面胜出，但欧洲一体化进程依然面临重重挑战。

亲欧政党均获胜

德国大选是今年荷兰、法国大选后，欧洲政治舞台上演的“欧洲选举年”的压轴大戏。它不仅决定着未来四年德国的走向，还关乎欧盟及

欧洲一体化的命运。

值得注意的是，默克尔领导的联盟党得票率从四年前的41.5%大幅下降到这次的33%，可谓“惨胜”。而极右翼民粹主义政党德国选择党获得12.6%的选票，成为第三大党，历史性地进入联邦议院。

在此前进行的荷兰和法国大选中，极右翼政党的表现也大大超过往届大选。近年来，受金融危机、难民危机、英国“脱欧”等多重因素叠加影响，这些政党风头颇健，已对所

在国政坛造成较大冲击和影响。

从选举结果看，尽管一体化在欧洲国家已经深入人心，反欧思潮和势力暂时难成气候，但极右翼势力的崛起不容忽视，欧盟进行大刀阔斧的改革势在必行。

未来之路不平坦

舆论普遍认为，三场大选的结果有利于欧盟进一步推进一体化进程，但由于各国民粹势力扩张，欧盟成员国发展不平衡，欧盟核心国家

缺乏共识，欧洲一体化未来发展也面临多重难关。极右翼政党势必会干扰和挑战政府的亲欧主张。

欧盟“核心”成员与“边缘”成员之间的矛盾最近也在凸显，尤其是在欧洲未来是否走所谓的“多速欧洲”之路的问题上。

此外，作为欧洲一体化“发动机”的德法在一体化发展方向上也存在分歧。法国主张优先推进欧元区改革，德国则急于推动共同防务领域建设。据报道，法国总统马克龙

对欧盟改革的设想是建立欧元区预算、设立欧元区财长，及设立用于救助成员的欧元区货币基金等建议。欧盟智库欧洲对外关系委员会政策研究员弗兰克认为，在德国选择党可能造成威胁的情况下，德国政府将很难同意法国提出的欧元区改革设想，因为这一设想看似更有利于法国和其他欧盟成员，而非德国。

可以预见，未来欧洲一体化进程，不仅取决于欧盟“核心”成员与“边缘”成员的角力结果，同样取决于法德等“核心”成员之间的政策协调。再加上极右翼势力的干扰，一体化进程的推进将难言轻松。

郑江华 田栋栋