新民晚报社
上海市国防教育协会
联合主办

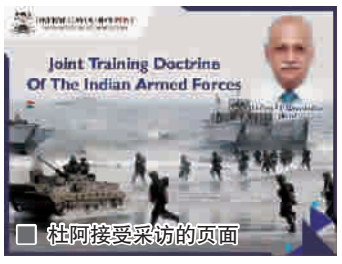
军界瞭望

21
猛士突击车:中国陆军“首战先用”
22
拼凑同盟:美国懊恼“队伍不好带”

本报时政新闻中心主编 | 第548期 | 2019年7月8日 星期一 本版编辑:唐 戟 视觉设计:竹建英 编辑邮箱:wujian@xmwb.com.cn

■ 印军操作反器材枪搜索目标

■ 位于印控克什米尔拉久伊的印军哨所



■ 杜阿接受采访的页面

■ 印度陆军少数民族联队举行效忠仪式

印军联合作战尚处于空想

“别跟印度军人畅谈什么联合作战吧！”近日,前任印度三军综合防御参谋部(HQIDS)参谋长沙迪什·杜阿中将向《亚洲时报》袒露实情,规模超过百万的印度军队号称拥有亚洲领先的联合作战能力，实际却满不是这回事。

“非暴力不合作”

“若满分是10分,印军联合作战水平打4分。”杜阿说。印军在1971年印巴战争时就尝试过小规模联合作战，目睹本世纪美国发动的阿富汗战争和伊拉克战争后,印度国防部加快联合作战研究，各军种颁布有联合作战特征的作战条令,“可至今印度各军兵种仍是各自为政,‘联合’只停留在纸面上”。

最鲜明的例证是诞生17年的印度三军综合防御参谋部“有名无实”,它本应是印度国防部里面最具联合性质的机构,但迄今毫无权限,难以推动全军联合作战理论研究和跨军种实践。另外,几乎与参谋部同时组建的安达曼·尼科巴联合司令部，本意是在靠近马六甲海峡的安达曼群岛实施联合作战指挥试点,可到头来演变成单纯的海军司令部,长期为海军将领把持,没有体现任何联合色彩。印度国防部也是山头林立,官僚主义盛行,话语权基本掌握在未受过专门训练或不具备军事行动经验的人手里。“形形色色的人组成排外的小圈子,相互倾轧”。

受此影响，印度各军种互不买账,像陆军和空军是“天生的冤家”,他们都想把有限的国防资源抓在手里,为此不惜打压对手,甚至在本应联合的行动中采取“非暴力不合作”态度。《印度时报》披露,2019年2月克什米尔边境冲突，印度空军根本无意出动先进战机为陆军提供近距离空中支援(CAS),台面上的理由是陆军现有手段足以提供掩护,真相是空军不接受飞行员被陆军战地指挥官呼来喝去。

积习不除 难成气候

杜阿对印军联合作战进展感到失望。“组建网络、太空及特战联合司令部的建议几年前就提交了,但至今仍等待内阁安全委员会的批准。”他说,“印度独立70余年来,印军联合作战指挥框架还是‘半拉子’,最为官僚们津津乐道的成果只有战略部队司令部(SFC),但那是掌管核武器的单位，无法为常规作战服务。”他表示,若不清除印军内部落后思想和不良习惯，联合作战永远是“水中之月”。

首先，印军指挥决策过程僵硬混乱。印军虽有三军参谋长委员会充当主持军务的中央机构，但委员会主席由各军种参谋长轮流坐庄,自然把军种间的利益纠葛带入委员会,导致“巨头”之间互不服气。

其次,人员任用存在“拍脑门”现象。“只要主管者觉得合适,就会把没有军事经验的人塞进国防部”,杜阿说,“主管国防部的文官拥有决策权，客观上对国防部乃至军队建设产生负面影响——让不懂军事的人管联合作战,其结果不言而喻”。

第三，印度国防预算编制和分配不得要领。印度《商业标准报》称,本国没有真正意义的国家战略,导致政府在国防采购、预算编制和分配方面缺乏指导,花了太多冤枉钱。

另外，武器装备短板也制约了三军联合。资料显示,印军武器来自俄罗斯、美国、法国等30多个国家,制式多样,性能参差不齐,难以相融成一体化战力。这是印军向联合作战迈进中面临的最大技术障碍。

照猫画虎要不得

有人说，印度可以学习美国模式,快速推进三军联合作战。但前印度空军元帅蒂比尼斯认为这万万要不得,他在“印度战略”网站上指出,印军应充分考虑本国国情,“照搬美式联合作战行不通，原因很简单——印度与美国的战略背景、军事文化及军队建设目标完全不同”。

对印军来说，最重要的战略任务是维护国家安全，而不是像美军那样成为全球性武装力量、在世界各地显示存在。“尽管联合是军队现代化的必经之路，但联合到什么程度,要看国情而定。”蒂比尼斯指出,“印度三军士兵素质与装备水平参差不齐，本身就妨碍了美式联合的‘移植’,根据短板理论,联合部队的作战能力被水平最低者所决定,如果强行让水平不一的三军接受联合指挥,将很难达到目的”。

蒂比尼斯表示，目前印度对三军联合的需求并不强烈,“当未来印度影响力扩展至全球时，确实需要高度联合、高度机动的三军联合部队保护国家利益,但就目前国土防卫而言,印度面临的最大安全威胁来自邻国”。他说:“一旦开战，参与这个方向战斗的主要是陆空军,短期看,印军最紧迫的任务是设立陆空联合作战指挥部,海军则独立执行其他任务。”他强调,印军将领要相信自己的经验,走出印度特色的联合之路，而不是人云亦云。“要允许犯错误、敢于犯错误,不要急于模仿不必要的东西。以目前印军指挥体系来看，只要理顺其中的关系就足以发挥作用”。

于晓晶 石宏

周边军情

澳大利亚海军“缺人开军舰”

■ 澳海军买船容易招人难

■ 改造前的“珀斯”号护卫舰

■ 澳海军迄今没有领走这艘完成大修升级的护卫舰

日前，澳大利亚国防部的思想库战略政策研究所（ASPI）发布2019–2020年度《国防支出报告》,痛陈澳军面临“人手荒”,报告特意举出一个例子：澳海军护卫舰“珀斯”号在船坞里“瘫痪”近两年,只因为没有舰员开走它!

人迹罕至的军舰

2016年11月,“珀斯”号进入船坞大修和升级，工程于2017年10月完成,但尴尬的是,澳军却找不到舰员上舰，于是换装新式雷达的主力舰只能继续躺在船坞里日晒雨淋。据悉,“珀斯”号是澳军现役8艘安扎克级护卫舰之一，一般情况下,会有2艘接受维修养护,6艘执勤,保证舰队运行,可因为“珀斯”号的“意外瘫痪”,给澳军安排兵力带来极大不便，别的护卫舰势必分担更多任务，造成人员疲劳并加速机械磨损,带来更大的麻烦。事实上,澳军要到明年1月才能凑够舰员,“珀斯”号重返之日仍然漫长。

前澳国防部官员马库斯·赫利尔称,“珀斯”号的问题不是特例,近年来,澳军“用人荒”十分严重,“掌握专业技术的澳公民不愿服役,因为地方上不仅收入高，劳动强度也比军队低”。为此,澳政府在2011年出台政策,吸引外国公民参军,但效果并不理想。澳国防部本来计划今年增召1730名军人,可迄今还没完成额度的三分之一。

让民间海员试试

奇怪的是，澳海军一边招不到足够船员，一边却拼命追加新舰建造经费，而过高的造舰预算又严重挤压人员日常运行开支。ASPI透露,澳海军本年度造舰支出达20亿美元，未来十年将增加到每年35–40亿美元。根据计划,澳海军将建造9艘护卫舰、12艘巡逻舰和12艘潜艇,规模远超现在,意味着澳海军将需要更多人手。不过,澳海事工会主动建议海军接纳更多民间海员,承担后勤支援任务,以便把军人安排到更重要的岗位上，工会秘书长帕蒂·克拉姆林表示,有些海军支援船已使用民间船员,效果不错。

不过，克拉姆林觉得军方步子迈得不够大,“纳税人肯定很生气,我们花了几百万升级的主力舰（指‘珀斯’号)居然因水兵不够而停在船坞里生锈。如果征召和训练职业水兵来不及，为什么不考虑扩大民间船员的使用范围呢？哪怕让他们接管诸如补给船、训练舰和油船上的岗位，腾出水兵去驾驶护卫舰也好呀”。他特别指出,这种模式已有成功的应用,像2016年服役的航空训练舰“梧桐”号就是完全由民间船员操纵,目前运转良好。

ASPI的报告则提出另一个解决方案，即呼吁澳国防部加大自动化系统（如无人潜艇和无人机)开发。赫利尔称,武器平台的大部分成本花在保证操作人员的生命安全,如果不需要人员，设计和建造的成本、风险及周期将大大降低,同时对于人力的需求也将大大降低。宋涛

外军掠影