免费西湖与“门票经济”

纪 玉

今日论语

国内一些景点今年又将掀起新一轮涨价潮，而许多知名景点的门票早已动辄百元以上，不由令人慨叹“秀美山河玩不起”，也成为近期受到关注的热点话题。与此形成强烈反差的，是国外一些著名景点低廉的门票价格。

国内景点是不是完全无法摈弃“门票经济”?未必。杭州西湖就是一个典型例子。

西湖曾经的门票收入每年超过2000多万元，但从2002年10月起，杭州开始24小时免费开放环湖公园，使西湖景区成为国内唯一、也是第一个不收门票的5A级风景区。免费开放近10年，保守估计少收门票收入逾两亿元，但杭州没有因此亏钱，反而赚得更多。西湖免费开放前，杭州一年的旅游总收入是549亿元，去年这一数字达到1191亿元。“免费西湖”的吸引力，在其中作出了巨大贡献。这真正是“丢了芝麻，捡了西瓜”。

然而，遗憾的是，西湖至今还是“唯一”。低廉、优质的旅游资源，仍然太少。一些地方政府难舍“门票经济”，也不愿放过任何涨价的机会。发展经济是好事，令人向往的景点景区也确实对提振地方经济、拉动就业增长起到了不可忽视的作用。所谓“靠山吃山，靠水吃水”，在经济不发达、更健康的旅游产业链还没有发展起来的阶段，依靠门票收入扩充地方财力，并非不可理解。但是，“门票经济”不是长远之计。即使在短时期内不愁客源、不愁人流，这也是因为我国经济不断攀升，旅游需求旺盛，而国内游客对旅游品质的要求仍处于初级阶段。一旦时间推移，游客的口味变“刁”，一些门票价格高昂、旅游功能单一的景区景点还能不能吸引“回头客”，是要打上一个大大的问号的。例如，近几个黄金周，尽管海南省接待游客量均大幅增长，但大部分观光景区的游客量却在下降，这说明观光式旅游正逐步让位于休闲式度假。

“门票经济”还有很多站不住脚的地方。从道理上讲，景区景点是公共资源，虽然地方付出了维护和管理成本，理应获得经济回报，但设置过高的价格门槛，增加国人旅游成本，自然会引起不满。从民生上讲，单一的“门票经济”对普遍改善当地居民的收入状况，也难以起到太大作用。游客花在门票上的支出多，其他消费就会减少。“门票经济”扩充的多是地方政府的“荷包”，虽然说，政府可以再把这笔收入投入公共领域，但这种再分配的方式，往往缺乏公开透明，还不如降低门票价格，打造公正健康的市场环境，推动当地居民发展旅游相关产业，让钱直接进入居民的腰包。看似政府的“荷包”增速减缓，支配权力也有所淡化，但地方经济的发展却可能更见活力。

是要“门票经济”，还是要长远发展，端看眼光远近。

新民随笔

被傻瓜

吴 强

有许多事情是经不起琢磨的。比如，中国证监会主席郭树清前两天慷慨陈词：把投资者当傻瓜圈钱的日子一去不复返了。广大投资者，尤其是套牢者，听到这话一定欢欣鼓舞，雄鸡一唱天下白，从此圈钱不再来。好事！

但一琢磨，感觉不是滋味。敢情过去的20年，大家都是被圈钱的傻瓜，直到今日才有可能摘帽。股市有风险、入市须谨慎，投资者看错、买错、跟错、抛错在所难免。现在却恍然，原来入市不但投资有可能受损，连智商都会被侮辱。

做傻瓜，谁都不甘心，但却很难避免。撇开股市不谈，这两天，“沪上阿飞”在微博上晒偷来的赃物时，如果你曾跟着感慨小偷怎么如此大胆，并表示极大义愤，那么，你就又“被傻瓜”了，因为这分明只是一次拙劣的炒作，其目的是为了营销、为了利润，而绝非你认知的所谓热点。

类似炒作层出不穷，网络盛行后就风起云涌，微博出现后更变本加厉。“沪上阿飞”只是一次很快露了马脚的拙劣表演，还有大把“功成名就”的案例存在，稍远的如“你妈妈喊你回家吃饭”，稍近的如“杜甫很忙”。在公众对其一惊一乍、热情围观，嘴巴张成“O”时，幕后推手早已暗度陈仓，赚得盆满钵满，眼睛笑成缝。

由于此类营销十拿九稳，以至于名推手张一一豪言，事件的影响力对他而言已不算什么，现在他要掌控的是“控制主流言论比例，驾驭集体舆论导向”。或许，在他眼中，至少网民，都只是任意揉捏的傻瓜，随便发布一个荒诞的假消息，就能造成热点，主宰大众的喜怒哀乐。对了，用张的话来说，这些“不是假消息，叫八卦”。对大多数网民而言，八卦妆点了你的窗户，而你却妆点了别人的商业梦。

当你看到这些推手自白时，是否会为付出过的热情、眼泪、惊奇感到不值，是否会不满于自己被当成傻瓜？自媒体时代，龙蛇混杂、泥沙俱下，要想不做傻瓜、少做傻瓜，一方面是有关监管不应缺失，另一方面，具体到每个人，不妨学学鲁迅先生的“拿来主义”，看到一个所谓热点，“要运用脑髓，放出眼光”，且慢表达情绪，先冷静想一想，看看信息可信不，谁发布的，是否合乎常理，一看二慢三通过。须知，任何轻率的表达都可能被利用，被傻瓜。

做傻瓜，谁都不乐意，有首流行歌曲甚至这么唱：“尽管叫我疯子，不准叫我傻子。”

媒体观点

■ **人民日报**《企业重新办社会的“另一面”》：只有市场、政府、社会各守其位、各尽其责，社会运行才会和谐健康。当我们忧虑“n连跳”、批评“血汗工厂”之时，理应呼唤企业社会责任与人文关怀的回归，也应继续思考如何才能让社会成员获得稳定可持续的福利保障。 **(洪乐风)**

■ **中国青年报**《“山寨保障房”背后的数字之谜》：对保障房不上心，对商品房偏心，“山寨保障房”背后的数字之谜，说穿了，还是地方部门趋利行为无约束、民生保障无底线，挤干水分也许容易，真金实银地为保障房埋单却殊为困难。 **(邓海建)**

■ **广州日报**《关键是如何落实“特殊工时”》：为使这一制度真正从纸面走向现实，笔者提两点意见：其一，针对不遵守制度的企业，要强化并大幅提升处罚力度、违法成本；其二，针对监管部门，也同样要明确和强化相关的处罚标准和力度，以提升其认真执法的压力和动力。**(张贵峰)**

改善医患关系先要提高医疗服务水平

新民网论

9日上午，上海市卫生局局长徐建光做客“2012民生访谈”，主持人提起的第一个话题就是医患关系。对此，徐建光坦诚表示，处理医患关系最重要的就是双方相互尊重，相互信任。在制度建设方面，上海要提供规范化、标准化的优质医疗服务，抓医疗质量控制、质量规范、质量标准。这是医患双方、医患纠纷改善的基础。

近来发生了一些由医患矛盾所导致的极端事件，相关部委接连出台措施要求严打医闹、在二级以上医院建立警务室，保障医院正常运行，保护医护人员的人身安全。当然，医患纠纷是两方面的，一方面要对患者及家属的维权进行理性约束，另一方面，也要不断提高医疗质量和服务水平，对医疗质量进行控制和规范，用高标准来面对患者。

如何扭转现医患间互不信任的关系，一是医疗工作者要始终把服务的心态摆在第一位，提高服务意识。二是医者一定要有仁心，要坚持职业操守。三是必须制度创新，实施精细化管理，配套奖惩机制。卫生主管部门和医院要本着“病人为本”的理念，不断去探索创新制度；在对医疗工作者的工作业绩、工作态度等全面了解的情况下进行奖惩。这样既可以提高医疗工作者的积极性，也可以有效杜绝一些乱象的发生，便从医疗工作这方面减少了医患产生矛盾纠纷的可能性。

医患之间，和则两利，伤则两害，通过制度创新和进步，让医患双方重拾彼此间的信任，医患关系才能得到改善。

（新民网评论员，网址 www.xinmin.cn）

让它先点

湖北省襄阳市某局一科长不仅带家人参加办事单位的吃请，而且还把家里的小狗带去了，更让人不能容忍的是，点菜前还先给小狗炒了两盘菜。 天呈 画

观点圆桌

美容院乱“打针” 胆子为何这么大？

新闻焦点：据央视《焦点访谈》报道，现在非法注射美容乱象纷呈，市场上的美容针剂有近百种，但经过国家批准、通过正规渠道销售的仅有几种，且生活美容院不能进行注射美容。一些注射产品进货价格只需几十元，美容院收费高达几千元。

别任由美容院忽悠

急于变美的消费者应当多留个心眼，别任由美容院忽悠。不管是“美容”还是整容整形，都要十分慎重。毕竟身体是自己的，万一“美容”失败，很可能带来终身痛苦。 **杨国栋**

行业需要“排毒”

美容行业要创造美丽和健康，自身先要具备起码的诚信。加强对美容行业的监管，也大有必要。从内到外，都要对美容行业的商业模式和服务理念来一次“排毒”。 **武 洁**

怎样驯服“豹子胆”

驯服美容院的“豹子胆”，需有相应处罚办法，监管部门和司法机构要共同施力。消费者也要不断提高维权意识。 **钟 倩**

自由谭

这样的“伪国学”，不要也罢

叶 开

孩子刚升初中，回家路上说，学校里又播《弟子规》了。她学校较开明，视频只在星期一播出，意思爱看不看，且不考评。班上同学对此几无兴趣，遂至于又一个形式主义的诞生。

似乎不几年间，“新国学”运动已得大成，“三百千”及《弟子规》已在全国各地中小学校推广吟诵。有些教育部门还制订强制形式，把这种吟诵植入学校日常教育活动中。个别学校过分认真，则要求学生背诵并测验这“孝悌谨信爱仁”。

清及之前的一些私塾蒙学册子，依托教育部门的行政推广，如今已经风行开来。“三百千”等书，遂成热门，各新立私学以此为由招生涨价，奇门迭出，湖北某私学全寄宿，年费六万，有钱父母据说趋鹜至极。校长四十出头，似有百科全书式博学，从《四书五经》讲到《资治通鉴》，而诲人以阴谋计策，于历史人物的事例中，向那些懵懂学生强烈灌输不计成本的成功学。教育中以“国学”为噱头，“成功学”为底版，是很多“私学”教育捞钱的杀手锏，竟颇得一些急功近利的父母热烈拥护。

公立学校也不后于人，努力成果之一之二，是湖南某校组织学生给教师磕头，及广东某地组织学生给父母洗脚。据报道可见，被拜者喜笑，受洗者颜开。似乎“磕头”和“洗脚”已是“新国学”的光辉成果了——说穿了，无非是从小培养屈膝低头折腰摧眉事权贵。成果虽“辉煌”，但“新国学”就此有走入邪道，而成“伪学”的危险。

“新文化运动”众家学术大师拼命整理鼓吹“国学”，本意光大古代各家学术精华，反思“独尊儒术”对中国两千年文化的封闭和钳制，他们于“孔孟”外，大力发掘诸子各家的学术价值，图于世界文化重压下，找出一个独特价值和新道路来。

“国学”这个词似乎是新文化运动后生造的。钱穆于《国学概论》“弁言”说：“‘国学’一名，前既无承，将来亦恐不立，特为一时代之名词。”由此可见是非常时期的仓促提法——“国学”是个筐，什么都往里装。钱穆的“国学”筐子装的是“六经”和“诸子”，一路而下，紧扣儒学，略涉各家。出于对中国文化没落的忧虑，梁启超、章太炎、胡适之等学者纷纷著书撰述，分析传统典籍精要，以图于严格训诂考证外，更新义理，不特囿于儒学独尊孔孟。孔孟以外，墨、庄、荀、韩兴焉。梁启超《清代学术概论》论及清儒整理古籍的贡献：“……夫校其文，必寻其义，则新理解出矣。”但清儒“长于训诂名物，而短于义理”，故胡适之于《论墨子》里强调读书要“贯通”：“把每一部书的内容要旨，融会贯串，寻出一个脉络条理，演成一家有头绪有条理的学说。”

所谓之“国学”，是要新一国之思想，振一国之人民，图摆脱旧礼教桎梏，从民族的躯体里除掉让我们体弱多病的磕头虫，迎接新世界新时代的挑战。如果打着“新国学”的旗号，而迫使我们的下一代学会下跪和磕头，这样的“伪国学”，不要也罢。