

黄岩岛事件四大焦点引发广泛关注

菲律宾明摆着是在无理取闹

近一个月,菲律宾在中国黄岩岛海域不断制造事端。黄岩岛事态将如何演变?新华社“新华视点”记者采访了业内专家和相关人士。

焦点一

谁在蓄意挑起事端?

黄岩岛距海南岛550海里,从远处看是深蓝海水中的片浅蓝。“黄岩岛一带是我们潭门人祖祖辈辈耕耘的海域,传承着潜捕、航海等谋生技巧。”潭门渔民柯维秀说。

世代在自家岛礁上捕鱼的渔民,自上世纪90年代开始频频遭到菲律宾军方袭扰。1998年,四艘中国渔船相继在黄岩岛海域被菲海军拦截,51名渔民被拘押近半年;1999年,一艘中国渔船在黄岩岛遭菲军舰撞沉;2000年到2011年,菲律宾军舰在黄岩岛海域追赶、抢劫、抓扣等袭扰事件10宗,涉及中国渔船32艘、渔民439人。

“菲律宾军舰堵住了潟湖口,我们想逃都逃不掉。他们都带枪,我们只能老老实实地在原地等。”今年4月被菲律宾军舰袭扰的12艘渔船之一琼·琼海09099号渔船船长许德潭带着全船16名船员安全回到潭门老家后,仍然惊魂未定。

据许德潭回忆,菲律宾军舰对渔船逐一搜查,9名菲律宾海军坐着充气艇靠近他的船,其中7人带着长枪。“菲律宾士兵关掉了船上的北斗卫星船位监控系统 and 无线电通讯设备,拿着照相机到处搜查、拍照,还让我们在太阳底下站了4小时,不许我们说话。”

焦点二

菲方主张是否成立?

1997年前,菲律宾从未对中国对黄岩岛行使主权管辖和开发利用提出过任何异议。但最近十多年来,菲律宾小动作不断,隔三岔五挑起事端,觊觎黄岩岛主权。为了将黄岩岛侵为己有,菲律宾编织了多套说辞,这些说辞是否站得住脚?

——“地理邻近论”。菲律宾歪称,黄岩岛离其最近,理所当然“归属”菲律宾。“从国际法和国际司法实践看,所谓‘地理邻近论’根本没有任何依据。”国家海洋局海洋发展战略研究所副所长张海运说,不存在以地域远近确定主权归属的国际法准则,许多国家都有距本土非常遥远而距其他国家更近的领土。“英国的海峡群岛完全位于法国海岸附



正在黄岩岛海域巡航执法的中国渔政船

新华社发

近,最近的不到12海里;法国一些岛屿横跨大西洋位于加拿大海岸附近,一些位于太平洋岛国附近。但是,这些岛屿都不曾因为地理远近问题而出现主权争议。如果不顾及历史与现实状况,而按非逻辑的逻辑来主张岛礁主权,那世界地理版图就要改天换地了。”

——“专属经济区论”。菲律宾宣称“黄岩岛在菲200海里专属经济区内”,对黄岩岛的主权声索符合《联合国海洋法公约》规定。中国南海研究院学者刘锋认为,菲律宾是典型的避实就虚,“公约中既没有任何对国家陆地领土进行变更的条款,更未赋予任何国家凭借专属经济区和大陆架的主权权利去侵占位于其中的他国领土主权的权利。”

——“主权继承论”。菲律宾声称,美国曾控制黄岩岛,因而菲律宾从美军手中“继承了对黄岩岛的主权和管辖权”。“上世纪70年代驻菲美军曾经把黄岩岛当作靶场,但美国从未宣称对黄岩岛拥有主权,菲律宾怎么能继承?”张海运说。

“菲律宾的种种说辞在国际法上说根本经不起推敲。”刘锋说,正是基于这种虚弱感,菲律宾在无理狡辩的同时意欲先下手为强。菲律宾此次派出军舰袭扰中国渔民,尔后又步步紧逼力推局势升温,显然是误判形势的政治投机。

焦点三

解决问题出路何在?

一旦中菲在黄岩岛问题上发生武力冲突,将对两国和两国人民利益造成巨大损失,对这一,两国决

策者都十分清楚。

“南海岛礁主权归属问题并不是中菲关系的全部。”社科院中国边疆史地研究中心副主任李国强说,作为负责任的大国,中国通过外交途径妥善处理争议是应有的选择。

目前中国在黄岩岛争议上始终保持自我克制,不推崇武力介入。短期内,除了外交努力,中国主要策略是派出海监船和渔政船。“这既显示了中国把涉及黄岩岛事务作为中国内部事务处理,传递了中国在领土主权问题上不可让步的态度,又充分显示了不以武力解决问题的良好意愿。”中国驻东盟大使佟晓玲说。

对于菲律宾提出要把黄岩岛问题提交国际法庭的企图,张海运说,这是菲方玩弄的小把戏,旨在将黄岩岛问题国际化,我们没有必要、也没有任何法律义务陪它去什么国际法庭。退一步讲,就算是南沙群岛争端,中国也早于2006年就按照《联合国海洋法公约》规定向联合国提交正式声明,明确说明凡是涉及领土主权和海域划界等重大争端问题,都不接受导致有拘束力的国际裁判。也就是说,除非中国与有关当事国达成一致意见,此类纠纷不能提交国际司法机构。依照该公约规定,中国的声明不仅提交给了联合国秘书长,而且一直公布在联合国海洋与海洋法司官网上。菲外长反复提出要黄岩岛事件交给国际法庭,如果不是无知,就是无理取闹。

“在拉拢美国和东盟入局企图破碎、诉诸国际仲裁亦无望的情况下,菲律宾应尽快扭转对形势的误判,尽快回到谈判桌前。”李国强说。

专家建议,由于菲律宾数量违背中菲此前达成的不使事态扩大化、复杂化的共识,不断推动事态升级,中国要做好各方面准备。

焦点四

事态将会如何演变?

中国国际问题研究所所长曲星表示,黄岩岛事态如何发展,完全取决于菲律宾如何作为。“如果菲律宾撤走船只,停止干扰中国渔船作业和中国政府公务船依法执行公务,事态就会向好的方向发展。如果菲律宾继续错误行动,事态可能就会升级,向复杂化和长期化发展。”

中国国际问题研究所所长董漫远认为,目前菲律宾仍然错误估计形势。“菲律宾的战略误判是对美国重返亚洲可能产生的战略效果产生误判,是对美菲共同防御条约对菲律宾提供的所谓支撑产生误判,是对中国捍卫主权、领土完整和海洋权益的决心与意志产生误判,对其他东盟国家特别是在南海问题上有声索主张的某些国家是否会与菲律宾同步行动产生误判。”

专家认为,出于国内和国际政治双重需要,菲律宾短期内突然转向的可能性不大,形势难以乐观。

董漫远说,中国正在加大就黄岩岛问题进行外交斡旋的力度,坚持通过外交协商解决当前事态,让菲律宾纠正错误立场、放弃无理主张,尽快回到正确道路上来。如菲律宾继续一意孤行挑战中国主权底线,必将承担由此引发的严重后果。

徐松 陈玉明 赵叶莘

(新华社北京5月9日电)

中国声音

菲方煽动民众情绪 损害中菲双边关系

新华社北京5月9日电 中国外交部发言人洪磊9日表示,菲律宾在黄岩岛事件中不断发表措辞强硬的言论,煽动民众情绪,严重损害中菲双边关系气氛。

中国外交部副部长傅莹7日就黄岩岛事件再次约见菲律宾驻华临时代办,表示中国已做好应对菲律宾扩大事态的各种准备。洪磊说,傅莹副部长已向菲律宾全面阐述了中国立场和要求。

“菲律宾不断发表措辞强硬的言论,煽动民众情绪,严重损害了中菲双边关系气氛。”洪磊说,“菲律宾还鼓动国内民众和海外侨民发起针对中国的游行示威,这种行为已经引发海内外中国民众的强烈反应和关注。”

国际时评

近一个月来,菲律宾对中国坚持通过外交协商解决事态的立场置若罔闻,不计后果、花样百出地在中国领土黄岩岛海域制造种种事端,变本加厉不断扩大事态,严重侵犯中国主权。

黄岩岛是中国固有领土,中国对黄岩岛的主权具有充分的历史和法理依据。然而菲律宾公然采取更改岛名、清除岛上标识等挑衅举动,并图谋以向美求援、吁邻站队、大打悲情牌等方式,不断扩大乃至恶化事态。

底气不足的菲律宾心里明白,唯有最大限度把事态扩大化、复杂化、国际化,才能指望浑水摸鱼捞得好处。更有媒体指出,菲律宾还有另一个摆不上台面的心思:借黄岩岛问题,遮掩并转移国内民众对其执政表现的不满。

菲律宾一开始就对整个形势做出了一厢情愿而且极为错误的判断,竟以为中国一贯奉行睦邻友好政策、坚持和平发展,就可以因此任意践踏中国底线,大大低估了中国捍卫固有领土主权的决心。

实际上,事态发展已经给躁动的菲律宾泼了不少冷水。菲律宾再三呼唤东盟国家选边站队,却连个楼梯响动也没有听见;想拉美国介入,但美国国务卿希拉里·克林顿明确表示,美国在南海主权争端中不偏袒任何一方。

中国对周边国家一贯主张睦邻友好,但菲律宾必须明白,在事关领土主权的核心利益问题上,中国的底线决没有讨价还价余地。普天之下,哪个国家不是对本国领土主权设立一道不容践踏的红线?

鉴于菲律宾不计后果一意孤行,中国已做好应对菲律宾扩大事态的各种准备。中国坚持与邻为善、以邻为伴、睦邻友好的周边外交政策不会变,营造和平稳定、平等互利、合作共赢的地区与国际环境的愿望不会变,而中国捍卫固有领土主权的决心与意志,也同样不会在任何情况下发生动摇。

一个月来,面对菲律宾制造的各种事端,中国做到了有理有利有节,现在还加了一个有力。没有任何国家会容忍他国任意和长期践踏自己的领土主权红线,菲律宾的当务之急是尽快回归正确道路。

莫踩踏中国主权红线

徐剑梅

菲律宾报纸发表署名文章

它(黄岩岛)属于中国

但更令我惊讶的,是华金·贝纳德斯神父4月22日在另一家报纸发表的文章。作为1987年《(菲律宾)宪法》主要制订者之一,他竟然将1982年通过的《联合国海洋法公约》用作维护菲律宾主权的基础。尽管他后来承认“斯卡伯勒礁是在确定菲律宾领土的《巴黎条约》所确定的范围之外”,他还这样。这是怎样唬人的说法?

在1946年菲律宾从美国殖民地那里宣布独立时,我们确切的领土应该是什么?为什么1899、1935、1943、1973、1986和1987年的我国

历史宪法都没有将斯普拉特利群岛(即我南沙群岛——本报注)和斯卡伯勒礁包括在领土中呢?我们突然从何处、从谁那里一下子就得到了这些岛屿?难道这是凭空得到的?

上世纪70年代后期,中国曾在斯卡伯勒礁及周边地区进行过科学考察活动,后来还在那里立过碑。但是菲律宾1997年在未经授权的情况下将这块标志碑移除。

直到上世纪90年代,所有菲律宾官方发行的地图都没把斯普拉特利群岛和斯卡伯勒礁包括在菲律宾领土范围之内。1961年我们自己的

议会批准通过的共和国第3046号法令阻止我们对上述岛屿的拥有。

2009年3月10日,我们修改该法令,单方面宣布拥有那些有争议岛屿,但是对这样一个事实不置可否:有3个国际条约都支持中国对那些岛屿拥有主权。它们分别是《1898年美西巴黎条约》、《1900年西美华盛顿条约》和《1930年英美条约》,它们都规定菲律宾领土边界限制在东经118度线。

另一方面,菲律宾主张对那些岛屿拥有主权的依据仅仅是1982年《联合国海洋法公约》。就我所知,这只是个“公约”,不能推翻或替代殖民者之间签订的条约或达成的协议。即使它真的被当成一个“法”,也不能追溯生效并改变从前事实。

我们到底在糊弄谁?

菲律宾《马尼拉标准今日报》4月28日发表菲律宾投资家维克托·阿齐斯的署名文章《它(黄岩岛)属于中国》,文章如下:

斯卡伯勒礁(即我黄岩岛——本报注)确实属于中国,早在元朝1279年中国就已发现并在地图上对其进行标注,中国大陆和台湾渔民从那时起就在这里活动。当时在蒙古统治者忽必烈手下工作的天文学家、工程师兼数学家郭守敬对南海进行了测绘,测绘点就是作为中沙群岛一部分的斯卡伯勒礁。

与此形成对比的是,我们外交部拿出来作为领土证据的地图却是1820年才绘制的。参议员埃德加多·安加拉竟然称这份晚了541年的地图比中国那份古老得多的地图更有说服力,这让我太惊讶了。