

“花小钱、办成事”的启发

纪 玉

“银子”，而是让每一分钱都花得“值”，实现效益最大化。

要办成事，尤其要办大事，一般总需要一定的经济投入。该投入还是要投入，甚至是大的投入。有些事，不花大钱，的确办不成。但也有些事，未必需要花那么多钱。在不必要的事上投入过甚，不仅损耗金钱，还会引来质疑。例如，长春建筑学院耗巨资建欧式图书馆，被戏称“像美国白宫”；云南省富源县作为国家级贫困县，耗资千万办演唱会，虽称由煤老板出钱，依然被叫停；一些地方热衷节庆活动，绞尽脑汁办这“节”那“节”，“桃花节”开幕然花期未至，就插假花充数，国家禁止大操大办节庆活动，就纪念古人诞辰打个擦边球……这些都是近几年公众诟病的对象。

也许有人觉得，有钱投入是好事，哪有计较钱多的道理？这也未必，有时候还是计较一下的好。首先，为什么花钱？是为了丰富公众生活还是突出官员政绩？如果官员好大喜功，无视发展规律，违背公众意愿，那么表面繁荣的底下，将是劳民伤财。

其次，花的是谁的钱？肖雅剧团花自己的钱，所以精打细算，而在其他事情上，如果花的是公共投入，就更要好好计较。有些地方，喜欢“政府搭台、企业出钱”，但企业不是傻子，花了的钱换来了什么利益，也值得计较一番。

再次，钱怎么花？如果公共投入在程序上草率、在细节上含糊，就会产生权力寻租的空间，成了少数人自肥的幌子。最后，办成了什么事？面向市场的，自然有市场评判；有些看不到直接的市场回馈，却又关乎公共利益的，就要有公众参与的评价机制、考核机制。

虽然经济发展成果累累，但抵制铺张浪费、讲究勤俭节约，不会过时。社会上，有一种片面追求大投入、大场面的风气，一些企业小富即奢，手笔大得很，办周年庆、年会，邀请众多明星，堪称“小春晚”，但往往只迎合了少数高层的喜好，普通员工兴趣寥寥。这种风气，在不少领域都有显现。很多时候，花小钱，更加游刃有余。办成大事固然好，办不成大事，做成点小事，也不错。积少成多，润物无声。

新民随笔

有好看的电视剧吗？

林明杰

我已有很长时间没看电视剧了。我为什么要浪费时间去看那一部接一部把清朝皇帝当祖宗歌颂的电视剧？他要这么好，还推翻什么满清！好像扬州屠城嘉定十日不是他干的，“留发不留头”等蛮横强奸汉文化的恶行不是他干的，文字狱不是他干的，闭关锁国致使中国落后挨打不是这玩爹的造成的。

我为什么要吃饱饭没事儿干到电视剧去听那二十郎当岁就莫名其妙成了老总、老板的小子，把脚搁在办公桌上，颐指气使地胡说八道？我从改革开放至今见过无数企业家、创业者，就没见过这么拗造型的。凡是出来创业的，无论对内对外都要有良好的人缘，都需要有相当的亲和力。这么一副傲慢无礼的死相出来混，谁理你！你当你爹是李刚啊？你当你是电视主持人张绍刚而别人都是犯贱来应聘的啊？

古龙小说《欢乐英雄》的男主角郭大路看武侠小说“中毒”，散尽家产后独闯江湖。他很快发现问题了：没钱吃什么？没钱住哪儿？怎么过去武侠小说里的大侠都是飞来飞去潇洒无比，却从未提及他靠什么谋生呢？如今梦想创业，梦想成功的年轻人无数，千万别照电视剧里这么来，那只会导致众叛亲离，除非你们到时候都会有个你一直不知道的爹突然出现来救你——那还得是大富翁的爹，而不是讨饭的爹。

虽有人说香港是“文化沙漠”，我倒觉得其电影电视剧有不少成功反映了现实生活中小人物的命运，真切地反映了小人物们的悲凉、无奈，也让人看到小人物通过辛苦打拼以及自身优秀的品格而获得成功的历程。这是真正的励志作品。而我们的电视剧的聚焦，只有大人物，鲜见小人物。莫非这十几亿人口不是准备当皇帝的，就是当大亨的？

当然，艺术作品不一定要完全真实。既不深入历史，也不深入现实，那么就算胡编乱造你也有点想象力好吗？神话片，科幻片，你真要编出《西游记》《星球大战》的水平来，也行。也不一定都得鸿篇巨制，搞笑欢乐的也行。人生不易，你每天都让大家一笑解千愁，也算功德。这样的电视剧现在有多？有了告诉我。我从没跟谁打赌说再也不看电视剧，随时可以回来的。

媒体观点

■ 人民日报《“好心情”背后的发展观》：“让群众有个好心情”，关注的是群众对发展的真实感受，是对唯 GDP 政绩观的校正和修复。再好看的数字、再宏大的叙事、再靓丽的政绩，如果群众不认可，都应打个大大的问号。（程来节）

■ 中国青年报《谁都可能是“标题党”幕后推手》：新闻品质的提升，不是媒体能够独立完成的……有什么样的媒体，就有什么样的读者；同样，有什么样的读者，就有什么样的媒体。（冯雪梅）

■ 新京报《“嫖宿幼女”应归入强奸罪》：将“嫖宿幼女”行为归入强奸罪，有利于传递正确的立法导向，同时也有利于统一司法适用，且并不妨碍区分不同情节实现罪刑相适应。（王 琳）

观点圆桌

政府网站空白是因“无话可说”？

新闻焦点：据人民日报报道，南京白下区住房和建设局被市民投诉，其官网上除了领导信息简介外，几乎“一片空白”。办公室李姓副主任称：“我们局的工作动态，似乎也没有什么内容需要发的。”昨天下午，白下区住建局在网站发布致歉信，数个栏目已有内容填充。

没有理由“无话说”

只要政务部门的职责是与公众相关，就没有理由在政务网站上“无话可说”。之所以觉得“无话可说”，是否因为职能不清、人浮于事，需要追问。

吴 江

“准空白官网”不少

“空白官网”令人瞠目，那些面目呆板、信息寥寥的“准空白官网”，早已屡见不鲜。一些政府网站“重建立、轻管理；重开通、轻维护”的问题，一直存在。

司马童

官网也需要整合

一些单位官网的信息量跟不上更新需要，又缺乏专门维护人员。要纾解这一困境，应着眼于同类官网的整合，打通信息阻隔，让公众更方便地获取信息。

余宗明

财政透明公车治理关键都在改革决心

新民网论

备受关注的 2012 年各省份财政透明度报告出炉，这个由上海财经大学公共政策研究中心课题组制作的排行榜，已进入第四个年头。今年的报告显示，按百分制计算，无一省份得分超过 50 分，最高的省份也只有 45.2 分，平均分 25 分左右，且多数集中在 20-30 分之间。

今年的省级财政信息透明度较之往年，在公开项目和平均分方面有所提高，但从现实来看，依旧

不乐观。从操作技术上讲，财政公开并不是一件难事，仅仅是一门基本的技术活，只需按照会计报表公布即可。但是在实际操作方面，势必会将一些违规收费和既得利益公之于众，这显然不是部门和官员想看到的。因此，很多省份和部门在公开财政方面，遇到了很大的“难题”——究竟该如何有选择性地公开，既能满足市民的知情权，又不将一些“黑暗面”曝光。

某种程度上，恰恰是一些既得利益者在其中阻扰，让财政透明、公车改革止步不前。公车改革 18

年了，至今仍然没有很好的办法，其中财政透明方面就是一个坎。事实上，很多地方和部门财政预算与支出一到了公开的时候，都会出现各种各样的障碍，专业术语一大堆不说，有的还人为设置关卡。

无论是财政透明，还是公车改革，既然认定了是改革的方向，那么就要拿出实际的措施和制度，拿出壮士断腕的魄力，喝退既得利益者的阻挠，给公众一本明白账。要想做到这一点，关键在于我们改革的决心，执政者的改革毅力。（新民网评论员，网址 www.xinmin.cn）



由“废纸的中美旅行”想到的

周锦尉

后发现，劳伦斯的废纸相当部分来到了中国。根据中国海关总署的数据，2011 年共进口废纸 2728 万吨，同比增长 12%，价值 69.7 亿美元。中国进口的废纸主要来自美国、欧盟国家和日本等地。其中，美国多年来一直是中国最大的废纸进口来源地。去年美国对中国出口废纸 1177.6 万吨，增长 16.5%，占了中国进口废纸总量的 43.2%。

废纸换钱，在我们这里是习以为常的事情，在大洋彼岸则是另一番情景。而那里的民间行动变成国际间的一项贸易。读来有点感言。

其一，彼岸的人们“循环经济”的理念已成习惯，值得国人效仿。他们主动投放废物，甚至把废品清洗之后再送去回收，与我们这里的多数人还是不习惯垃圾分类相比，

差距甚远。

其二，废弃物中有资源，应该成为我们的理念。如今的世界真的国际化了。这种“国际化”表现在各种要素的充分流动，人才、技术、资源、资金的流动，是显而易见的，我国去年从国外引进 2.54 亿吨的石油，6.86 亿吨的铁矿石，支撑着我们规模巨大的生产和生活。当然“要素”向外的流动，也给各国的发展带来利益。废弃物中也存在有用的资源，“废纸的旅行”说明了这点，某种意义上，也实现着“废弃物中的资源配置”。

其三，废弃物的引进和其中的资源利用，还得小心，不要造成“洋垃圾的污染”。按照法律规定，废料进口，即进口固废分为三类：第一类是允许进口的固体废物，加工过

程中没有毒害；第二类是限制进口的，包括塑料、废五金等，循环利用过程中会释放有毒物质，需要环保部门的进口批文才能进口；第三类是禁止进口的，主要是废旧电脑、电池、手机、线路板、打印机等。如今，国内也在尝试“废弃物园区”化管理，建立循环经济产业园，将原先分散的物资回收行业集中管理，减少污染，原来饱受指责的“垃圾回收”摇身一变，成为“资源再生”和节能产业的一部分。资源回收再利用比开矿节约能源，排放物也同期减少。不过污染最严重的电子垃圾入境问题，依然没有解决的良策。据称，全球每年产生电子垃圾，其中多数运到亚洲，也进入中国。对此，值得我们警惕。相关部门要加强监管，减少和避免洋垃圾的污染。