

餐饮公司女员工在宿舍里不幸身亡, 自杀? 他杀? 还是意外? ——

65万元巨额赔偿该由谁来负担?

女工死亡

自杀?他杀?还是意外?

本市天山五村一栋多层公房的 201 室, 是某知名餐饮公司为职工租赁的员工宿舍, 吴琼、袁佳、张丽和戴英 4 位女工平时就住在这里。

今年 2 月 12 日深夜, 当吴琼和袁佳下班回到住处时, 因轮休没有上班的张丽早已熟睡。吴琼、袁佳在卧室隔壁的卫生间洗澡后, 准备进屋睡觉, 此时, 戴英也下班回到宿舍。戴英问两人热水器怎么样, 水热不热? 两人回答, 多亏你叫人修好了, 水很热, 洗得很舒服。随后, 两人进屋并很快入睡。

13 日凌晨 3 时许, 吴琼从睡梦中醒来, 发现卫生间亮着灯光, 还有哗哗的流水声, 再一看戴英的床铺空着, 就大声叫喊戴英, 戴英没有答应。吴琼赶紧叫醒袁佳, 两人一起将卫生间的门踢开, 只见戴英全身赤裸地倒卧在地上, 吴琼伸手一摸, 发现戴英的身体已经冰凉。两人立即拨打 110 报警, 公安机关迅速赶到了现场。经法医现场勘查和检验, 结论为戴英系一氧化碳中毒死亡。同时, 警方经过调查, 排除了戴英自杀或者他杀的可能。

2 月 17 日, 经公安机关主持, 餐饮公司与戴英家属达成赔偿协议, 约定餐饮公司一次性支付戴英家属抚恤金 65 万元, 该抚恤金包含法律规定的死亡赔偿金、丧葬费、精神损害抚慰金等一切相关费用。协议书签订后, 餐饮公司按约向戴英家属支付了全部款项。

3 月 1 日, 餐饮公司向长宁区法院起诉, 要求涉案公房的承租人鲁宇飞及房屋中介公司连带赔偿财产损失 60 万元。法院在审理中发现, 中介公司实际由承包人李智祥经营, 遂依职权追加李智祥为被告。根据餐饮公司的申请, 法院委托上海市质量技术监督局对戴英死亡原因是否涉案公房热水器质量、安装及管道等设施造成进行鉴定。

6 月 4 日, 鉴定单位出具鉴定报告, 结论为: 一、涉案热水器的热交换器积碳严重, 使得热水器燃烧工况变差, 烟气中产生高浓度的一氧化碳不能顺畅排出室外, 而在室内严重积聚, 这是危及人身安全的主要原因。二、该型号热水器于 2001 年在上海地区停止销

一家餐饮公司租借老公房用作职工宿舍, 一名女员工在宿舍里因煤气中毒不幸死亡, 餐饮公司赔偿家属 65 万元后提起诉讼, 追究承租人及中介公司责任, 承租人却说自己并未将房子借给餐饮公司。审理中, 法院依职权追加新的被告, 各方当事人在法庭上激烈辩论——65 万元巨额赔偿, 到底该由谁来承担? 近日, 长宁区法院对该案作出一审判决。

售, 事故发生时该产品已超过国家规定的热水器判废年限(8 年)。这也是事故发生不可忽视的原因。

各方激辩

我赔、你赔, 还是他赔?

7 月 3 日, 长宁区法院公开开庭审理此案。除中介公司外, 其余当事人都聘请律师代理诉讼, 法庭上, 各方展开了激烈辩论。

餐饮公司认为, 公房承租人鲁宇飞作为房屋出租方, 没有按照租赁合同的约定对涉案房屋及设施进行维修、保养; 中介公司以协议的方式, 在承包人李智祥没有执业资格的情况下, 允许其借中介公司的名义从事房屋中介业务, 且没有尽到应尽的监管义务; 承包人李智祥是热水器的提供者, 根据鉴定结论, 戴英意外死亡的主要原因是热水器已过判废年限, 存在安全隐患。代理人认为, 正是由于三名被告上述的共同侵权行为, 才导致受害人戴英死亡, 使原告财产受损。因此, 三被告应连带赔偿原告财产损失 60 万元。

公房承租人鲁宇飞认为自己没有过错。他告诉法官, 2008 年 4 月将房子借给李智祥时, 卫生间并没有安装热水器, 他不知道李智



造成悲剧的热水器明显陈旧老化

资料照片

祥将房子转借给餐饮公司用作员工宿舍, 李智祥也没有将安装热水器的情况告诉他。李智祥及当地居委会都知道他的电话, 有情况可以随时联系到他。因此, 他尽到了应尽的义务, 对戴英的死亡, 他没有责任。

中介公司为自己辩称, 其与李智祥签有协议, 约定李智祥以其公司的名义对外经营, 公司每月收取一定费用。因此, 公司对李智祥经办的出租涉案房屋的情况并不清楚, 公司从未与餐饮公司有过联系, 也未收到过餐饮公司的任何款项, 在本案中没有任何过错, 不应承担赔偿责任。

李智祥承认涉案热水器是他购买并安装的, 但表示自己是受鲁宇飞的指示而为。李智祥的代理律师认为, 李智祥并不是专业人士, 对热水器是否属于淘汰产品 and 是否已过判废年限等并不清楚。房屋租赁期间, 燃气公司曾多次在定期检查后向涉案房屋发出整改通知, 受害人戴英也在相关整改通知上签了字, 这表明她对热水器存在安全隐患是明知的; 同时, 餐饮公司将涉案房屋用作员工宿舍, 却未进行定期的安全检查。因此, 戴英本人及餐饮公司在这起事故中也有重大过错, 应当承担相应责任, 不同意原告的诉讼请求。

浴场上演更衣箱调包计

四员工盗窃客人财物分别被判刑

更衣箱的电子钥匙, 并将它们交给了服务员小龚。这两个更衣箱位置正好相对, 中间摆放着换衣服的长凳。22 日凌晨 1 时许, 金先生和朋友来到浴场。金先生是常客, 一般凌晨到达, 睡上一觉, 第二天上午 9 时许离开。那时, 浴场的服务员已完成交接班。

熟知金先生活动规律的 4 人, 觉得他是最好的下手对象。小蒋给了他 1131 号电子钥匙, 金先生寻找更衣箱时, 小龚走上前, 热情地拿过他的电子钥匙, 却把他领到了 1379 箱子前, 并用事先拿到手的 1379 号的钥匙, 打开箱子。金先生没有仔细

看便开始更衣, 换好衣服后, 小龚将更衣箱门上, 并把 1131 号钥匙还给了他。待金先生进入浴场后, 小龚便趁无人之机, 将金先生放衣物的 1379 号箱子打开, 把里面的东西转移到 1331 号箱子, 并将 1331 号和 1379 号钥匙还给小蒋, 打算到第二天上午交接班时, 用 1331 号钥匙拿走里面的财物。

遇意外诡计未得逞

事情的发展却超出了 4 个人的预料。凌晨 2 时许, 金先生接了一通电话后准备换衣服离开。他找到 1131 号箱子, 打开一看, 里面竟

然是空的。金先生赶忙叫来了小龚, 小龚说却说钥匙没错。金先生觉得不对, 经过仔细回忆, 他找到了自己放衣物的 1379 号箱子, 要求打开。然而, 这个箱子同样空空如也。金先生着急了, 包里除了 4.6 万元现金, 还有十几包中华香烟。

警方调看了出入浴场的监控, 并没有发现异常。于是, 警方要求打开所有的箱子, 最终在 1331 号箱子里找到了金先生的包。事发时负责这片区域的服务员小李和小龚以及负责发放钥匙的小蒋成为嫌疑最大的人。在派出所, 3 人主动交代了犯罪手法, 并交出幕后主使小刘。

出家人伸贼手有辱佛门

王某偷窃师兄财物与女友共同销赃获刑一年

佛寺。3 年前, 他来到位于青浦练塘的一寺诵佛念经。在寺庙外, 他结识了张某, 两人关系相当熟络, 张某还时不时会到寺庙去看望他。去年 11 月, 张某来到寺庙看望王某, 两人在聊天时, 王某无意中提

到自己的师兄对自己很照顾, 而且师兄很有钱, 有笔记本电脑, 还有一部苹果手机。说着说着, 两人竟决定去偷王某师兄的东西。当天夜里, 待师兄去上晚课后, 王某伙同张某来到师兄的宿舍, 共同窃取了

一台价值人民币 8705 元的索尼笔记本电脑、苹果手机一部及现金 3600 余元。得手后, 王某将 3600 余元占为己有, 笔记本电脑归张某所有。苹果手机, 则由王某同其女友李某共同出售, 销赃得款 2000

四个窃贼分别获利

法庭上, 小刘拒不承认自己曾指使 3 人盗窃。普陀区法院少年庭审理后认为, 小刘的指使行为有另 3 人当庭指证, 再加上同是吧台服务员的小冉证明, 事发当天, 曾经目睹小刘来找过小蒋, 之后, 小李过来拿走了两把电子钥匙。这个证言从侧面印证了小刘的犯罪事实。

4 人已经着手实行犯罪, 由于意外原因而未得逞, 属实施终了的犯罪未遂, 可比照既遂犯减轻处罚。普陀区法院一审以盗窃罪判处小刘有期徒刑二年, 并处罚金人民币 8000 元; 被告人小李有期徒刑一年, 并处罚金人民币 4000 元; 被告人小龚有期徒刑一年三个月, 并处罚金人民币 4000 元; 被告人小蒋有期徒刑十个月, 并处罚金人民币 8000 元。

余元, 后来王某又用这些赃款为女友李某购置了一部手机。

今年 3 月, 王某因重大作案嫌疑被抓获归案, 王某自愿通过家属向师兄退赔了 1.74 万元。李某也在接到公安机关电话通知后, 主动投案。

法庭上, 王某表示自己作为一个出家人六根不净, 有辱佛门清誉。师兄平日对自己照顾周到, 自己却对他做出这样的事情, 感到十分惭愧。

本报讯 (通讯员 张真 记者 徐轶汝) 金先生去浴场洗完澡后, 放在更衣箱内的财物竟不翼而飞。经过警方的缜密侦查, 这一更衣箱连环调包计终被揭穿: 盗窃金先生财物的, 正是负责管理更衣箱的浴场员工。近日, 普陀区法院少年庭做出一审判决, 4 名涉案员工分别被判刑。

合谋布下“迷魂阵”

小刘、小李、小龚、小蒋均是普陀区一家浴场的员工, 小刘是领班, 小蒋是鞋吧服务员, 负责给客人发放更衣箱电子钥匙, 小李和小龚则是男更衣区服务员, 负责帮客人开箱子和拿毛巾。4 人合谋布下了一个更衣箱迷魂阵, 借此偷走客人的财物。

2011 年 12 月 21 日晚, 在领班小刘的安排下, 鞋吧服务员小蒋事先准备了 1379 号、1331 号两个

本报讯 (通讯员 夏芸 记者 江跃中) 出家人本该六根清净, 1990 年出生的王某已修行多年, 却未能真正做到清净。王某同张某(另案处理)密谋, 共同偷窃自己师兄的财物, 并与女友共同销赃。近日, 青浦区法院以盗窃罪判处王某有期徒刑 1 年, 并处罚金人民币 6000 元; 以掩饰、隐瞒犯罪所得罪, 判处其女友李某拘役 5 个月, 并处罚金人民币 1000 元。王某初中毕业后被家人送往