

- 本期 B2 从印度外长访华看中印关系
- 导读 B3 美青年发现机票定价漏洞
- 阅读 B4 智障人士登台演莎翁名剧

新民环球

本报国际新闻部主编 | 第 591 期 | 2015 年 2 月 12 日 星期四 责任编辑:张颖 编辑邮箱:xmhw@xmwb.com.cn

热点锁定



俄罗斯、乌克兰、德国和法国四国领导人 11 日在白俄罗斯首都明斯克举行峰会,讨论解决乌克兰危机。图为满目疮痍的乌东部

法国《沙尔利周刊》恐怖袭击引发加强网络监控呼声

欧洲更看重隐私 问题是安全咋办

文 / 唐昀

一直以来,欧洲国家致力于推动数字时代的网络匿名权,视个人隐私为最基本的权利。

然而,在法国恐怖袭击的阴影下,加强网络监控的呼声日渐高涨。当更大的隐私权被视为反恐阻力时,在安全与网络匿名之间,欧洲将如何选择?

德国波恩一家技术公司近日举行研讨会,与会者中既有朝气蓬勃的“90后”,也有年逾花甲的老年人。大屏幕上呈现了一个电脑键盘、一部手机和一台无线网络路由器。主持人约希姆·泽尔策指着屏幕说:“每一步都是潜在的攻击目标,但我们能够自我保护,抵御所有攻击。”

研讨会的主题是:如何防范政府和大企业窥视个人电脑。类似研讨会近来在德国非常流行。大学校园里,私人聚会上,公司办公室里,人们学习如天书般深奥的加密技术。这一现象如此普遍,乃至催生了一个专门名称——“密码派对”。

全民热衷加密技术

20岁出头的法宾·施耐德,为防止电脑被窥视,把私人邮件和聊天记录都加了密。70多岁的翻译卡尔·康拉德称,学习加密技术源于一种“非常糟糕的感觉”。自美国国家安全局前雇员爱德华·斯诺登曝光美国网络监听计划后,康拉德一直惴惴不安:“美国国家安全局想知道你的一切细节。这是卑鄙的。”

这个国家的大多数人都有同感。在愤怒、焦虑的情绪驱使下,原本仅为政府“极客”和少数黑客所青睐的加密技术,竟日益掀起一场主流运动。

不仅在德国,整个欧洲都深切关注个人信息该如何使用的问题,欧盟28个成员国正谋求创建一套新的统一法律,以保障欧洲公民享有更广泛的隐私权。新一代技术达人、改革派官员和隐私权律师活跃在这场“网络文明冲突”的最前沿。他们推动欧洲与美国分道扬镳,试图建立一个对抗“互联网意志”的全球新标准。

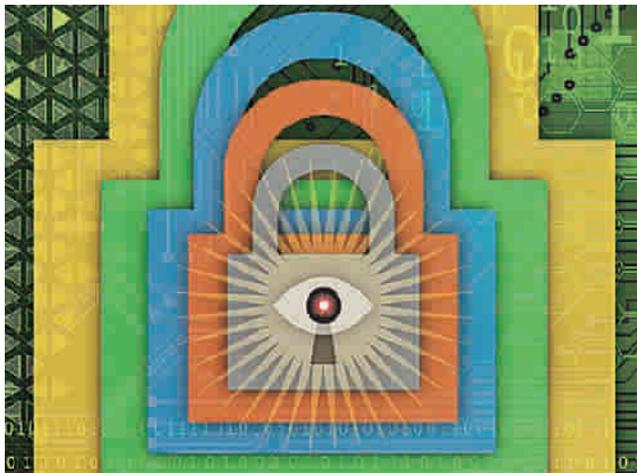
欧洲难有统一声音

不过,在网络隐私问题上,欧洲要用同一个声音说话并不容易。法国《沙尔利周刊》遭恐怖袭击之后,一些欧洲国家的官员呼吁加强网络监管力度。

爱尔兰是美国众多计算机和互联网企业的欧洲分公司所在地,相



网络监控引发欧洲人对于隐私问题的焦虑



▲ 在德国,学习个人信息加密技术成为热门现象
▲ 德国民众举行集会,抗议政府监控个人通讯与信息

图 GJ

对于对电子监控的担忧,那里的人们恐怕更不愿面对美国企业撤资带来的失业威胁。

但作为“五只眼”情报联盟(其他四国为美国、澳大利亚、加拿大和新西兰)的成员之一,英国人的态度显然又不同。

欧洲议会议员克劳德·莫拉说,英国对于监控和间谍等行为的態度,与欧洲许多国家不同。“毕竟,那里曾有布莱奇利庄园(二战期间英国在那里破译德国密码),有詹姆斯·邦德,有‘五只眼’情报联盟。”

英国可能率先出招

英国首相卡梅伦最近表示,他如果获得连任,而英国情报机构又没有获得访问一些加密在线通讯工具的权限,他将禁止使用这些工具,因为它们有可能被恐怖分子利用。

卡梅伦说:“我们是否允许人们以我们不可能读取的方式进行通信呢?对于这个问题,我的回答是:‘不,决不允许。’任何政府的首要责任就是保护国家和人民的安全。”

卡梅伦提及的改革属于英国新立法的一部分,该立法将强制电信运营商和互联网服务商保存用户在

线活动数据,包括社交网络信息。

但牛津大学网络安全中心副主任伊恩·布朗认为,卡梅伦这样的措辞只是一种政治表态。

对世界“谷歌化”说不

美国人和欧洲人对于隐私的理解究竟有何不同?美国驻德国大使约翰·埃默森解释道:“美国人第一眼看到谷歌街景图时会说:‘嘿,比利在前院呢。’而德国人的反应是:‘天哪,他们怎么能这么做?’”应德国公民要求,德国境内的谷歌街景图都做了模糊处理。

这种反应并不令人意外。在欧洲,尤其是德国,堪称全球隐私权运动的发源地。斯诺登在美国是一个通缉犯,在柏林却被视为英雄,到处张贴着“为斯诺登提供避难”、“给斯诺登一张床”的海报。当默克尔总理手机遭美国窃听的消息曝光后,愤怒的情绪更是迅速蔓延。

不仅在德国,整个欧洲大陆都存在着强烈的捍卫隐私意识,对于提交个人信息很不情愿。一名隐私权专家如此解释这一行为:“一些公司一味想获得更多它们并不需要的信息。”另一名隐私权专家称之为

“世界谷歌化”。

在越来越多欧洲人眼里,这家美国技术巨头公司已成为“隐私权大战”的象征,就像当年可口可乐、麦当劳或迪士尼被视为美国霸权主义的象征一样。

法国人对于个人隐私尤为珍视。许多公民质疑总统的婚外情是否该出现在头版,或许根本就不该被当作新闻。“棱镜门”事件爆发之后,他们同样反应剧烈。

欧洲议会议员莫拉表示,欧洲人普遍认同一点,即在隐私权问题上,他们与美国人存在分歧:如果美国人视言论自由为不可剥夺的权利,有时可以凌驾于隐私权之上,那么在欧洲,隐私权是一项最基本的权利,所有国家法律都必须承认这一点。

担任欧盟委员会司法部主管的保罗·内米茨说:“在未来的电子世界里,人们将追求更多隐私保护,而不是更少。”他认为,“绿色运动”这一起源于欧洲、但在上世纪七八十年代曾遭遇阻力的社会运动,最终给欧洲工业带来巨大竞争力,眼下的“私人数据保卫战”也很可能会走一条类似的路。

相关链接

欧盟讨论制定统一隐私权法

欧盟“第29条工作组”正紧锣密鼓地讨论制定统一的隐私权法案,其成员来自欧盟各成员国数据保护部门、欧洲数据保护监管人员和欧洲委员会。他们是欧洲隐私权立法的中坚力量。

“第29条工作组”主席、法国数据保护负责人伊莎贝尔·法尔克-皮埃罗认为,欧洲正处于一个“十字路口”,在这个迷茫的时代,欧洲大陆需要用一个声音说话。

立法者希望建立一部具有约束力的新隐私权法,就电信运营商和互联网服务商在多大程度上介入和使用用户数据方面,公民能拥有更多发言权。

新法案将覆盖欧盟所有成员国,增强数据监管人员的执法权力,允许他们向违规公司征收高达1.25亿美元的罚款。

由此看来,欧盟官员可能是美国技术巨头公司在欧洲的最大威胁。美国相关公司已展开多方游说,试图阻止新隐私权法案的出台。

内米茨说:“一旦欧洲成为数据信托中心,就像瑞士之于金钱那样,那么某些公司将担心自己的竞争力。”

欧洲官员坚称自己不是“反技术”,认为隐私权法案有利于企业发展,可以节约管理成本,消除欧盟28个成员国之间的法律分歧,同时给予欧洲人信任感,让他们放心成为企业新用户。

一些新兴小企业对隐私权文化表现出极大热情,比如德国科隆的Lavaboom为用户提供“安全”电邮服务,法国公司“惬意云”公司允许用户把信息存储在个人云上。后者的座右铭是“我们不会作恶”,显然是在调侃谷歌的口号“不作恶”。

斯皮罗·史密提斯起草了德国具有先锋精神的隐私权保护法而获得“隐私权教父”之名。他说:“保护个人数据、限制使用这些数据、人们有权决定什么可以做,这些是最基本的原则。”

本刊主编 汪一新 卫蔚

(本刊除“论坛”及本报记者署名文章外,均由新华社供稿)